ВУЗОВСКИЙ ВЕСТНИК

№ 11 (59)
1–15 июня 2008 г.

ЮНИВЕСТМЕДИА

www.vuzvestnik.ru
info@vuzvestnik.ru

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ

ПОДПИСКА 2008

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Газета **«Вузовский вестник»** регулярно освещает работу Российского Союза ректоров и региональных Советов ректоров, Минобрнауки РФ, других профильных ведомств и комитетов Госдумы и Совета Федерации. Всегда в центре внимания деятельность Совета ректоров вузов Москвы и Московской области, достижения и проблемы российских вузов, их юбилеи.

На страницах газеты публикуются материалы о национальном проекте «Образование», инновациях, модернизации нашей высшей школы, УМО, университетских ассоциациях, конференциях и семинарах. Здесь вы всегда найдете информацию о конкурсах на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава, новинках учебной литературы и т. д.

Полноцветный альманах **«Высшая школа XXI века»**, выходящий два раза в год, аккумулирует лучшие публикации газеты «Вузовский вестник» и включает эксклюзивные материалы о вузовской жизни.

Сейчас открыт новый этап подписки на периодические издания — 2008 года. Газета «Вузовский вестник» (подписные индексы по каталогу «Роспечати» 19368 и 19369) и альманах «Высшая школа XXI века» (индекс — 83201) могли бы стать ценными источниками профессиональной информации для руководителей, преподавателей и сотрудников вузов.

Председатель Советов ректоров вузов Москвы и Московской области и Центрального Федерального округа
И.Б. Фёдоров, *председатель редсовета газеты и альманаха*

Во всех почтовых отделениях принимается подписка на 2-е полугодие 2008 года

На газету ***«Вузовский вестник»:***
Каталог «Газеты. Журналы» — 19368, 19369
Каталог «Почта России» — 12562
Каталог «Пресса России» — 45460

На альманах ***«Высшая школа XXI века»:***
Каталог «Газеты.Журналы» — 83201
Каталог «Почта России» — 12563
Каталог «Пресса России» — 11778

На сборник ***«Зарубежные образовательные программы»:***
Каталог «Газеты.Журналы» — 82084
Каталог «Пресса России» — 42883

По каталогу «Пресса России» вы также сможете подписаться на наши книги серии «Русские витязи: защитники и созидатели России»:

А.Б. Шолохов **«Полководец, Суворову равный, или Минский корсиканец Михаил Скобелев»** — *43082*

Н.Ф. Шахмагонов **«Светлейший князь Потемкин и Екатерина Великая в любви, супружестве, государственной деятельности»** — *43083*

А. Яшина **«Мои фантазии»** (на русском и английском языках) для изучающих английский язык — *43060.*

Справки по телефону: (495) 625-33-71.

СПАСИБО ЗА ВЕСНУ, ВОЛГОГРАД!

Всех объединил героический Волгоград, превратившись на неделю в столицу студенческой жизни. На волжском берегу уже в третий раз бушевал фестиваль «Российская студенческая весна», который собрал около двух тысяч человек из 70 регионов страны.

«Российская студенческая весна» — это десятки тысяч талантливых, инициативных студентов, участвующих в вузовских, городских, областных и межрегиональных фестивалях; это многожанровая конкурсная программа, предоставляющая возможности каждому участнику продемонстрировать свои способности и реализовать свой творческий потенциал.

Начальник Управления по делам молодежи, воспитания и социальной защиты детей Рособразования, один из организаторов фестиваля, **Игорь Мельниченко**, считает, что популярность единственного в своем роде проекта «Российская студенческая весна», объединяющего российское студенчество, его значимость в общественной жизни страны позволили фестивалю получить статус общероссийского мероприятия, включенного в Федеральную программу «Молодежь России».

И молодежь страны, начиная от Северной Осетии и заканчивая Владивостоком, конечно, не могла подкачать. Участники на центральной лестнице набережной ждали своего звездного часа. Они — главные звезды Волгограда, да что там Волгограда, всей России! Ребята представили собравшимся хит-парад «Песни весны — 2008». Впервые церемония закрытия прошла в формате «живого» звука, включая как музыкальное сопровождение, так и само исполнение.

В ходе концерта были названы лучшие из лучших. Волгоградская область оказалась на втором месте, опередив Саратов, которому досталась нижняя ступень пьедестала почета. Первое место получила делегация Ханты-Мансийского автономного округа «ЮГРА», а Гран-при увезли с собой студенты из Кемерово — самая многочисленная команда, которая сумела завоевать наибольшее количество гран-при, а также первых, вторых и третьих мест в различных номинациях.

Все на набережной Волги сливалось в единый пестрый ансамбль студенческой весны. Сверкающий звездный дождь, огромный российский триколор на сцене и масса энергии, креатива и позитива. И вот он — долгожданный фейерверк! Небо озарилось яркими вспышками салюта. Именно так, сверкая всем своим великолепием, завершился фестиваль.

По словам председателя Комитета по делам молодежи администрации Волгоградской области **Андрея Варакина**, кроме положительных эмоций, Волгоград подарил приехавшим в гости студентам возможность посетить город с уникальной историей, познакомиться с его жителями и обрести новый взгляд на многие вещи. Где, как ни здесь, можно в полной мере осознать величие подвига народа, сверить с ним свои поступки, помыслы, жизнь? Здесь, на волгоградской священной земле особый дух, ступаешь на нее осторожно, зная, что под твоими ногами спят когда-то бившиеся в унисон солдатские сердца… Спасибо тебе, Сталинград-Волгоград, за все: за весну 1945 года и за всероссийскую студенческую весну 2008!

Наталья КУСТОВА
Москва — Волгоград — Москва

На снимках: теплый вечер на берегу Волги.

РЕКТОРЫ-АКАДЕМИКИ — ЭТО НЕ ХИЛО!

На завершившемся общем собрании Российской академии наук (РАН) во главе этого научного ареопага на еще один срок оставлен **Юрий Осипов**, *занимающий пост руководителя РАН уже семнадцать лет. После подведения итогов голосования академия приросла 44 академиками, 112 членами-корреспондентами. Избирательная сессия общего собрания Российской Академии наук завершилась утверждением нового Президиума. По предложению президента РАН Юрия Осипова, число его заместителей увеличилось с девяти (семь вице-президентов и два исполняющих обязанности) до десяти. Свои места вице-президентов сохранили академики* **Геннадий Месяц**, **Александр Некипелов**, **Валерий Козлов**, **Жорес Алферов**, **Николай Лаверов** *и* **Александр Андреев**. *Новыми замруководителя РАН были избраны академики* **Сергей Алдошин**, **Александр Асеев**, **Анатолий Григорьев** *и* **Виктор Садовничий**.

От души поздравляем всех пополнивших высокое собрание ученых и пожелаем и новых успехов на благо российской науки и по материалам ряда газет проводим обширную экскурсию, посвященную этому научному форуму.

На общем собрании РАН выступил председатель Правительства РФ **Владимир Путин**. Премьер отметил, что объемы бюджетного финансирования РАН существенно возросли.

Если в 2007 году бюджет академии составлял более 37 млрд. руб., то в текущем году эта сумма составит около 45 млрд. руб.

Впрочем, судя по высказываниям Путина, государство не намерено бездумно выделять столь существенные средства и распылять их по всем статьям. Бюджетные деньги прежде всего пойдут на финансирование приоритетных направлений, в которых заинтересовано государство. Премьер-министр заявил, что такими сферами станут нано- и биотехнологии, ядерная энергетика, авиакосмические исследования и ряд других. «Только по федеральным целевым программам (ФЦП) на эти цели поступит примерно 600 миллиардов рублей в 2008–2010 годах», – пояснил глава правительства. При этом, по его словам, российской науке не обойтись без внедрения современных подходов к организации научных исследований и без развития конкуренции в научной среде. «Только так, – подчеркнул он, – можно конвертировать инвестиции в рост эффективности нашей научной сферы, создание интеллектуального продукта, востребованного внутри страны и в мире».

Вместе с тем справиться с решением масштабных задач, которые власть ставит перед фундаментальной наукой, ученым будет трудно по целому ряду причин. Так, возраст почти половины оборудования, на котором работают ученые РАН, превышает 11 лет, а доля нового – которому менее двух лет – не многим больше 20%. Путин подчеркнул, что это одна из ключевых проблем и правительство будет искать пути ее решения. При этом оно ждет «обоснованных предложений со стороны руководства РАН».

С другой стороны, премьер напомнил, что в полтора раза увеличится объем затрат, которые по новому налоговому положению можно будет списывать на себестоимость при ведении научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям. Даже в том случае, подчеркнул премьер, если они дали отрицательный результат.

К тому же должно существенно повыситься и материальное положение ученых как в плане заработной платы, так и в обеспечении жильем.

Средняя зарплата научных работников академии за два с небольшим года выросла более чем в три раза – с 6 тыс. до 20 тыс. руб. в месяц, а к концу текущего года она составит, как и планировали, около 30 тыс. руб. При этом будут повышены зарплаты за звание действительных членов академии – до 50 тыс. руб. в месяц, а членов-корреспондентов РАН – до 25 тыс. руб. в месяц.

Кроме того, в ближайшее время правительство рассмотрит и утвердит новую ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы», поскольку для решения кадровой проблемы в РАН необходимо в первую очередь помочь молодым ученым с жильем. «Здесь нужно использовать все ресурсы, включая и земельные участки, находящиеся в пользовании академии», – сказал Путин. Поручение профильным министерствам детально проработать эти вопросы уже отдано.

Была на собрании РАН и своя главная интрига. Среди избранных академиков не оказалось директора Курчатовского института **Михаила Ковальчука** (шел от отделения информационных и нанотехнологий). Прервав повисшую в зале паузу, слово взял член президиума РАН **Жорес Алферов**. Он сообщил, что «крайне огорчен результатами голосования», что «за послевоенные годы это первый случай, когда при голосовании за академика, работающего в области естественных наук, общее собрание проигнорировало мнение профильных экспертов из научного отделения». А президент Курчатовского института академик **Евгений Велихов** спросил у зала, почему во время выдвижения господина Ковальчука в академики не прозвучало ни одного возражения, а на голосовании академики массово выступили против.

Стоит напомнить, что господин Ковальчук пытался стать академиком не впервые. Два года назад его кандидатуру забаллотировали при отборе в научной секции. Его всегда расценивали как человека «от власти» — он известен доверительными отношениями с представителями ее первых эшелонов. Академики опасались, что Михаил Ковальчук метит в руководители РАН и, пользуясь государственными связями, поставит академию под полный контроль государства: станет «наместником» правительства в РАН, осуществляющим контроль за ее деятельностью. За последние два года академия, напомним, рассталась с целым набором свобод: ее президента теперь утверждает глава государства, а устав и финансирование — правительство. Академикам, правда, удалось отстоять свой вариант устава, в котором за президиумом РАН сохранены административно-финансовые полномочия (а не сокращены до экспертной функции, как того хотели реформаторы из правительства).

Как сообщили корреспонденты многих газет, напряжение в зале возникло в тот момент, когда к оглашению списка претендентов на академические звания приступило отделение общественных наук. Именно в эту категорию традиционно попадают представители власти и бизнеса, предъявляющие научные достижения в области политологии и экономики. И именно их достижения ученые традиционно отказываются считать заслугами.

Испытать судьбу в этом году решились политик и директор Института новой экономики Госуниверситета управления **Сергей Глазьев**, ректор МГИМО **Анатолий Торкунов**, ректор Академии народного хозяйства (АНХ) **Владимир Мау**, губернатор Хабаровского края **Виктор Ишаев**, сенатор **Глеб Фетисов** и председатель Счетной палаты **Сергей Степашин**. Депутат Госдумы **Артур Чилингаров** предпочел «общественному» путь «морской»: его достижения в океанологии по заслугам оценило отделение наук о земле. И, наконец, кандидатом в иностранные члены РАН по специальности «международные отношения» баллотировался экс-канцлер Германии **Герхард Шредер**.

В зале звучали обвинения в адрес ректора АНХ Владимира Мау:

— Я наблюдаю господина Мау в основном по телевизору, в сомнительных ток-шоу, в которых сложно усмотреть научную мысль,— негодовал академик **Самуил Григорян**. В результате кандидат не набрал нужного количества голосов.

Досталось и ректору МГИМО Анатолию Торкунову, тема научных трудов которого «Энергетическое измерение международных отношений и безопасности» показалась некоторым академикам забавной. Несмотря на это, Анатолий Васильевич был избран действительным членом Российской Академии наук.

Когда упомянули губернатора Виктора Ишаева, в зале раздался шум. Но за него вступился президент РАН Юрий Осипов:

— Мы имеем дело с редким сочетанием государственного профессионализма и научных взглядов. У него, между прочим, самый высокий рейтинг среди губернаторов.

— Я давно слежу за тем, как продвигается Виктор Ишаев,— поддержал вице-президент РАН **Геннадий Месяц**.— Мало ли кого куда судьба засылает — кого-то в премьеры, кого-то в губернаторы!

ПОЗДРАВЛЯЕМ

И.Б. Федоров

В.Л. Матросов

А.В. Торкунов

— У нас в секции избраны очень хорошие кандидаты,— продолжил вице-президент РАН **Александр Некипелов**.— Очень большая просьба: не поддавайтесь на дешевые провокации. Когда в защиту господина Ишаева вступился **Евгений Примаков** с аргументом, весы окончательно качнулись в сторону претендента.

Но другой кандидат — председатель Счетной палаты **Сергей Степашин** оказался «за бортом» академии.

Интересно отметить, что в докладе президента **Юрия Осипова** было уделено особое место образованию:

— Один из самых важных вкладов Академии наук в развитие нашего общества, в развитие страны – вклад в просвещение и образование общества, в рост его интеллектуального потенциала, в профессиональную подготовку высококвалифицированных, увлечённых специалистов, на которых страна может опираться в построении инновационной экономики, в мировой технологической гонке, в деле развития культуры и самой науки, — подчеркнул он. —За последние годы Академией наук немало сделано. Это и организация конкурсов научных работ молодежи, и активное участие в образовательных процессах вузов, и создание академических школ, кафедр, факультетов, академических научно-образовательных комплексов, и развитие академической аспирантуры и докторантуры, и громадная работа по экспертизе всех школьных учебников в стране. Сейчас в Академии наук экспертизу прошла примерно тысяча учебников. Это громадная работа. Всю эту работу следует продолжать и развивать, развивать системно, в тесном сотрудничестве с ключевыми вузами России. Её следует дополнить активным участием Академии наук в работе общества «Знание», совершенно необходимого для пропаганды в широкой части населения научных и инженерных знаний, изобретательства. Известный лозунг «кадры решают все» сегодня как никогда актуален.

Председатель Совета Федерации **Сергей Миронов**, в частности остановился на проблемах весьма волнующих вузовскую общественность:

— Я посмею воспользоваться этой трибуной, чтобы, во-первых, полностью поддержать (и хорошо, что Владимир Владимирович обратил на это внимание) пункт 14 вашего проекта решения о более активной борьбе с лженаукой, мракобесием, которые просто захлестнули и экраны телевизора, и газеты, и журналы нашей страны. Просто сил никаких нет, когда у нас перед программой «Время», по Первому каналу, на полном серьезе рассказывают рецепты снадобий, о том, как себя от сглаза сберечь. Бред! XXI век, Россия держава, и такой профанацией занимаются средства нашей информации.

К сожалению, когда-то наша самая читающая нация уже не является таковой, и наши дети, наши подростки, прилипают к компьютерам, но не для того, чтобы, к сожалению, получать, в основном, какие-то знания. Интернет – это замечательный источник для получения знаний, но превалируют всевозможные игры и, бог это знает, что, я уже не говорю про влияние телевидения.

Но мы, к сожалению, в данном случае я самокритично говорю о представителях власти, о государстве, мы рубим и уже сильно подрубили сук, на котором мы сидим. Я имею в виду очень поспешное, на мой взгляд, устремление России по пути Болонского процесса. Я не скрываю, я являюсь противником вот этого стремительного движения. И считаю, если мы говорим о реальной конкурентоспособности, то мы должны все-таки остановиться и еще раз подумать: почему? Я назову вещи своими именами. Еще советская система образования была признана лучшей в мире. Почему Соединенные Штаты Америки и многие другие страны берут за основу, допустим, ту же основу преподавания математики в школах и многое другое, и почему же мы переходим на натаскивание, я назову вещи своими именами, наших детей, нашу школьную молодежь на сдачу тестов. И ликвидируем то, чем всегда гордились мы.

То же самое касается двухуровневого образования. И, в конце концов, когда говорят о Болонском процессе, говорят, что зато будут признаваться наши дипломы в Европе. Но давайте мы опять вернемся, у нас что, нет проблемы утечки умов? Мы готовим наших специалистов для того, чтобы, получив бесплатное образование, возникала подобная проблема? Если я не ошибаюсь, 56 процентов выпускников 2007 года высшей школы получили образование за деньги, при условии, что в нашей Конституции написано, что образование высшее профессиональное гарантируется каждому бесплатное. Это отдельная проблема. Но, в конце концов, государство тратит деньги, а потом наши выпускники высших учебных заведений едут работать на чужого дядю.

В Совете Федерации у меня тоже есть единомышленники по этому вопросу. Не все, некоторые считают, что Единый государственный экзамен – это благо, это замечательно, дается возможность выпускникам из отдаленных населенных пунктов сдавать экзамены.

Я говорю, давайте мы сделаем выездные комиссии, которые формируются здесь, в Москве, во всех городах федеральных округов. Любой желающий сдает экзамены по тем предметам, по профилю того вуза, куда он хочет поступать. Пускай это будут не школьные экзамены, можно же найти самые разные поводы.

Кстати, я участвовал в одной телепередаче, с удивлением узнал, что, оказывается, в связи с переходом на ЕГЭ уже ликвидированы преференции для золотых медалистов. Я считаю это тоже ошибкой. Нужно, наоборот, стремиться, чтобы как можно больше выпускников поступали на основе олимпиад либо каких-то достижений. И как минимум вот этот процесс натаскивания на сдачу тестов мне представляется очень опасным. Нужно все-таки еще раз подумать, учитывая, что окончательно установлено, что в 2009 году мы должны перейти этот «рубикон» и окончательно ввергнуться вот в эту систему.

На фоне всеобщей радости (и от пополнения рядов 44 академиками, и от приезда высокого гостя) только бывший депутат и новоиспеченный академик **Сергей Глазьев** был настроен критически. «Мы до сих пор остаемся единственной страной в мире, где количество ученых постоянно сокращается», - заявил Глазьев, назвав почти чудом то, что РАН удалось сохраниться и не растерять большую часть кадров. По его словам, заявленное президентом и премьером в качестве приоритета развитие нано- и биотехнологий «даст стране долгую экономическую волну». А визит председателя правительства, уверен Глазьев, показал, что в стране начинает складываться традиция постоянных консультаций руководства государства с учеными.

«ФЕДЕРАЛЫ» НАСТУПАЮТ

28 мая 2008 года в Минобрнауки России прошло заседание Межведомственной рабочей группы по реализации приоритетного национального проекта «Образование». Главным вопросом для вузовской общественности стало рассмотрение перспектив развития сети федеральных университетов и концепции развития Федерального ядерного университета «МИФИ», Федерального технологического университета «МИСиС» и Тихоокеанского федерального университета (на базе ДВГУ).

Вел заседание помощник Президента РФ **Аркадий Дворкович**, который, в частности, подчеркнул:

— Я бы не сказал, что уже созданные два федеральных университета соответствуют поставленным перед ними задачам. Нужна сеть таких вузов. Уже ведется работа по созданию таких университетов на Дальнем Востоке, в Московской области, Калининграде. Сегодня обсуждаем еще три предложения.

С докладами выступили ректор Московского инженерно-физического института **Михаил Стриханов**, ректор Государственного технологического университета «Московский институт стали и сплавов» **Дмитрий Ливанов**, ректор Дальневосточного государственного университет **Владимир Курилов**. Они доложили о целях, задачах, рассказали о планируемых результатах деятельности таких университетов, рассчитанных на обучение нескольких десятков тысяч студентов.

В каждом из федеральных университетов предусмотрено строительство кампуса. Но все же базовые сценарии разные. Если, например, в ФУ «МИФИ» должен будет объединить вузы одного профиля пяти федеральных округов, то ФУ «МИСиС» ориентируется на технологические возможности в основном Москвы. А Тихоокеанский федеральный университет станет опираться на партнерство с Дальневосточными академическими институтами. Предполагается, что наравне с задачами развития Дальнего Востока, внедрения нанотехнологий он будет заниматься, например, сохранением и развитием русского языка в регионе. В общем, цели у будущих федеральных университетов, как и средства их достижения, безусловно, разные.

Аркадий Дворкович неспроста интересовался у докладчиков, планируется ли интеграция в университеты научных организаций, кто их основные конкуренты в России и за рубежом, обретут ли они статус автономного учреждения. Кстати, все ректоры, представившие проекты, высказались за изменение их статуса на автономным учреждения.

На эти и другие вопросы докладчики пытались ответить, правда, не всегда убедительно. Выступавшие в прениях добавили остроты в дискуссию.

Так, ректор Высшей школы экономики **Ярослав Кузьминов** высказал сомнение, что в состав федеральных университетов нужно включать средние и начальные специальные учебные заведения. Он же предположил, что преобразованные университеты могут стать не только «точками роста», но и «подавлять окружающую их вузовскую среду».

Представитель Минэкономразвития РФ **Ольга Маркова** отметила, что пока средства на такие университеты даже на 2009 год не заложены. Нужно просчитать экономическую эффективность и тогда выходить с обоснованными предложениями.

Подводя итог дискуссии **Аркадий Дворкович** сказал:

— Обсуждение было полезным. Надо продолжить работать над проектами как в Минобрнауке, так и в вузах. С учетом высказанных замечаний направить предложения в министерство.

Что ж, шаги по обновлению нашей высшей школы намечены конкретные и весьма серьезные. Хорошо бы только лучше проанализировать опыт уже созданных Южного и Сибирского федеральных университетов. А он пока далеко неоднозначный. Иначе при «распилке» бюджетных денег можно, как часто бывает в последнее время, и дров наломать.

Андрей БОРИСОВ

На снимках: Любовь Кезина и Юрий Карабасов; Андрей Свинаренко, Исаак Калина и Аркадий Дворкович; Дмитрий Ливанов и Михаил Стриханов.

ЕГЭ «УСРЕДНЯЕТ» УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ?

Экспериментальный, переходный, обязательный — сценарий внедрения Единого государственного экзамена прост. И если поправок в законодательство внесено-таки не будет, ЕГЭ станет самой, что ни на есть единой и государственной обязательной итоговой аттестацией знаний выпускников школ, абитуриентов.

Схема «плюс один балл» распространяется на русский язык, математику и литературу, каждый экзаменуемый получает индивидуальный вариант заданий, право подписи свидетельств ЕГЭ передано в субъекты федерации до уровня школ — вот, пожалуй, главные, уже не раз озвученные, новшества проведения ЕГЭ в 2008 году. С 16 мая по 4 июня состоялась сдача ЕГЭ первого «потока». Вторая волна ЕГЭ пойдет с 17 по 28 июля.

С конца мая по начало июня часто вне родных стен, которые, как известно, сами по себе помогают, под присмотром незнакомых преподавателей 16-17-летние школьники, получив контрольно-измерительные материалы, приняли участие в проверке, видимо, не столько своих знаний, сколько прочности собственной нервной системы. ЕГЭ призван уравнять условия при прохождении выпускных экзаменов в школах и вступительных в вузы, ссузы. Намерение, кажется и благое. Правда, как известно, именно ими вымощена менее приятная для передвижений дорога. Ведь один некорректный, неоднозначный по формулировкам вопрос ЕГЭ (а таких, что бы ни говорили, немало, если учесть хотя бы индивидуальный подход к вопросам каждого сдающего) решает фактически всю будущность ребенка. «ЕГЭ, может быть, и проще для сдачи, но страшнее. Честнее, когда при поступлении в вуз экзамены сдаются по традиционной схеме», — резонно отмечают многие небезразличные к проблемам российского образования, как школьники, так и студенты. Согласитесь, изучение того или иного предмета и сдача по нему ЕГЭ (читайте, решение стандартизированных тестов) — две абсолютно разные вещи. К примеру, дай Бог, чтобы человек, без единой ошибки сдавший правила дорожного движения и откатавший 28 часов с инструктором, не заглох при самостоятельной езде на первом же повороте.

Хотя статистика результатов ЕГЭ, по крайней мере, экзаменов по выбору первого «потока», не может не радовать сторонников единого госэкзамена. Их итоги были подведены 28 мая в рамках пресс-конференции, состоявшейся в пресс-центре газеты «Московский комсомолец», руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки РФ **Любови Глебовой**. К примеру, ЕГЭ по химии сдавали более 50 тысяч человек из 69 субъектов страны. Тридцать процентов учащихся получили оценку «три», что меньше по сравнению с прошлым годом, когда «удовлетворительно» поставили 36 процентам сдававших. Отметку «хорошо» заслужили в этом году 34% учащихся (31,7% — в 2007 году). На «отлично» химию сдали 16,5% человек (в прошлом году 16,8%). Кстати, средний балл по химии в этом году (55,7 баллов) выше, чем в 2007-ом. Тенденция, конечно, неплоха, но, по словам Л. Глебовой: «В два раза уменьшилось количество стобалльников по химии по сравнению с прошлым годом».

А желание получать экономическое, юридическое образование у молодежи так, к сожалению, и не угасает. «Больше всех человек, сдававших экзамены по выбору, сдавали обществознание — более 127 тысяч человек», — сказала Любовь Глебова. Собственно «химическая тенденция» примерно повторилась и в результатах ЕГЭ по обществознанию: «двойку» получили 6,2% учащихся (7,7% в 2007 году), «тройку» — 34,7% (32,3%), «четверку» — 38,7% (41,6%), «пятерку» — 20,4% (18,5%). Тринадцать человек (восемнадцать в прошлом году) заработали по обществознанию 100 баллов. Одним словом, уровень образования, в данном случае школьного, усредняется. Видимо, усреднится совсем скоро не без помощи Болонской системы и уровень выпускников вузов. Кстати, интересная закономерность наблюдается практически во всех отраслях, реформируемых государством: все усредняется. Вероятно, в связи с данной далеко не позитивной тенденцией добрая часть вузовской общественности выступает против многих «образовательных новшеств». Правда, против ЕГЭ продолжает открыто «воевать» лишь один российских вуз — МГУ имени М.В. Ломоносова, студентами которого по итогам различных олимпиад (то есть до летних экзаменов) в этом году стали около двух тысяч человек (чуть меньше трети от числа тех, кто в сентябре станет полноправными первокурсниками Московского университета). По замыслу ректора МГУ академика **Виктора Садовничего,** по итогам олимпиадных движений планируется принимать в вуз до 50% студентов. На утверждение, что МГУ с его репутацией может себе позволить отбирать самых лучших абитуриентов Виктор Садовничий осторожно отметил: «Пока что...»

Бесспорно, законы развития университетов во всем мире, по сути, одинаковы, только вот университеты должны быть все-таки разными. Исходя из чего, лучше бы и прием в вуз являлся индивидуальным, а не стандартизированным.

Что до ЕГЭ, вузам даны рекомендации принимать документы от абитуриента без свидетельства ЕГЭ: абитуриент в письменном виде указывает число баллов, полученное по тому или иному предмету, правдивость которых вуз проверяет по электронной федеральной базе свидетельств. Стоить отдать должное работе Рособрнадзора: проведение ЕГЭ с каждым годом совершенствуется. Осталось понять учащимся школ и их родителям, что купить ответы на ЕГЭ нельзя (к примеру, в Москве на улицах, у метро до сих пор наблюдается бум под названием «Ответы на ЕГЭ! Покупайте!») «Возможности мошенников, конечно, безграничны. — рассуждала Любовь Глебова. — Меня больше тревожит, как на заявления о покупке-продаже ответов на ЕГЭ реагируют сами участники рынка. Какие ответы, к примеру, по русскому языку могут быть, если задания индивидуальные?!» Очень много и доступно еще нужно объяснять, что такое ЕГЭ, чтобы люди не бросались покупать несуществующие ответы на несуществующие вопросы. Не может не радовать в истории под названием ЕГЭ то, что, по словам Л. Глебовой, «Нет такого ребенка, который не способен сдать единый государственный экзамен». Способны сдающие и отстаивать свои права: более тысячи апелляций поступило в департамент образования столицы по результатам ЕГЭ по русскому языку. «Если у выпускника есть сомнения, он всегда может подать на апелляцию, получив понятный ему ответ, почему именно такой балл поставлен», — подвела итог Любовь Глебова, отметив, что в большинстве случаев после апелляции выставленный балл либо не изменяется, либо становится ниже.

Тем временем, остаются открытыми вопросы о роли аттестата о среднем общем образовании: нужен ли он в принципе, если да, то какие именно оценки по предметам (согласно школьной успеваемости или результатам ЕГЭ) стоит в нем указывать. Иное звучание ЕГЭ придает и теме «двойки». Пересдать разрешается лишь одну неудовлетворительную оценку в традиционной форме до начала нового учебного года. Аттестат выпускник получит только в случае, если успешно пересдаст предмет. Хотя аттестат уже, по сути, и не нужен. Да и «неуд» по математике, вероятно, не сильно помешает абитуриенту поступить, скажем, в театральный вуз.

Если честно, не столько пугает потенциальный отказ «за ненадобностью» от аттестатов, сколько масштабное усреднение учащихся школ по уровню знаний. Раз уж ЕГЭ столь прочно входит в нашу жизнь, он не должен становиться «отсеивателем Эйнштейнов». В противном случае, либо смысл ЕГЭ неверно и недостаточно доходчиво объясняется заинтересованным лицам, либо стоит дать проекту стандартизированной оценки знаний обратный ход. Пока не поздно.

Надежда ПУПЫШЕВА

На снимке: Любовь Глебова.

Рособрнадзор и ЕГЭ

Единый государственный экзамен проводится Рособрнадзором совместно с органами исполнительной власти субъектов России, осуществляющими полномочия в сфере образования.

В целях оперативного информационного обеспечения субъектов по вопросам организации и проведения ЕГЭ в 2008 году Рособрнадзор с 12 мая организовал работу пяти круглосуточных «горячих линий» на федеральном уровне. На портале информационной поддержки ЕГЭ оперативно размещаются все нормативные правовые, а также инструктивно-методические документы, регламентирующие ЕГЭ. Здесь же для участников ЕГЭ представлена возможность узнать свои предварительные результаты ЕГЭ сразу после их отправки для утверждения в ГЭК субъекта Российской Федерации и шкалы перевода баллов ЕГЭ в отметки для выставления в аттестат.

Во всех 84 субъектах страны созданы и функционируют региональные «горячие линии», телефоны которых размещены на портале информационной поддержки ЕГЭ *(http://ege.edu.ru)*.

Шкалы перевода баллов ЕГЭ в пятибалльную систему для выставления в аттестат устанавливаются комиссией Рособрнадзора, в состав которой входят уполномоченные представители федеральных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных учреждений общего и профессионального образования, научных и общественных организаций и объединений, а также специалистов в области педагогических измерений и тестирования.

В свою очередь вузы самостоятельно устанавливают шкалу перевода баллов ЕГЭ в систему оценивания, используемую в данном вузе. При определении шкал перевода баллов вуз учитывает:

— статистические данные о результатах сдачи ЕГЭ по общеобразовательным предметам в мае-июне текущего года как в субъекте Федерации, на территории которого они расположены, так и в Российской Федерации в целом,

— конкурсную ситуацию вуза в предыдущие годы,

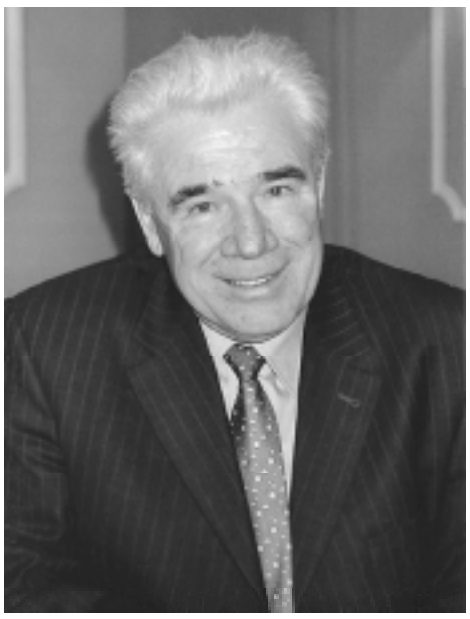
— шкалы перевода баллов ЕГЭ в отметки для выставления в аттестат.

В целях обеспечения равных условий поступления Рособрнадзор ежегодно направляет в вузы и ссузы необходимую и достаточную статистическую информацию о результатах ЕГЭ.

Рособрнадзор заинтересован в участии Общественной Палаты и других общественных организаций в процедурах проведения ЕГЭ.

Наш КОРР.

ЛЕВ АЛЕКСАНДРОВИЧ ПУЧКОВ – ученый, педагог и организатор



5 июня исполнилось 70 лет выдающемуся ученому-горняку и организатору в области высшего горного образования — **Льву Александровичу Пучкову**.

В 1961 г. Л.А. Пучков окончил Московский горный институт (МГИ) с квалификацией «горный инженер» по подземной разработке месторождений полезных ископаемых, затем работал в Горном институте Кольского филиала АН СССР, специализировался в области подземной аэрогазодинамики рудников. В 1963-66 г.г. обучался в аспирантуре МГИ при кафедре Рудничной аэрологии и защитил кандидатскую диссертацию в области вентиляции газообильных угольных шахт.

С этого момента весь дальнейший его жизненный и трудовой путь связан с Московским горным: доцент и профессор кафедры Аэрологии и охраны труда, проректор, 1981-1992 г.г. – заведующий кафедрой Автоматизированных систем управления, в 1992-2007 г.г. - заведующий кафедрой Технологии подземной разработки пластовых месторождений; в 1987-2007 г.г. – ректор, с 2007 г. по настоящее время – президент МГГУ.

В 1991 г. Л.А.Пучков избирается членом-корреспондентом Российской академии наук.

Его многогранная научная деятельность отражена в публикациях в России-СССР и за рубежом (всего более 300 трудов, в том числе 17 монографий, 12 учебников, 29 патентов и авторских свидетельств).

В 1994 г. Л.А. Пучков организует создание Центра стратегических исследований в горном деле, в котором под его руководством проводятся исследования в области влияния горного дела на развитие макроэкономики стран, глобализации горного дела и его значения в развитии цивилизации, результаты которых высоко оцениваются горной научной общественностью в России и других горно-добывающих странах.

В 1987 г. Л.А. Пучков был избран ректором Московского горного института, преобразованного в 1992 г. в Московский государственный горный университет (МГГУ), и возглавил высшее горное образование СССР–России в качестве председателя Учебно-методического объединения по высшему образованию в области горного дела. Л.А. Пучков инициирует создание новых специальностей по подготовке инженеров для горной промышленности в области горной экологии, технологической безопасности, взрывного дела, информационных технологий, технологий художественной обработки материалов, финансов и кредита.

Пучков Л.А. является руководителем научной школы «Подземные горные системы», ведет активную педагогическую деятельность: за 45 лет работы в системе высшего горного образования им подготовлены 32 кандидата и 17 докторов технических наук.

Л.А. Пучков ведет обширную международную деятельность, представляя горное дело России в самых широких кругах мирового научного сообщества, ежегодно выступает на международных горных конгрессах и симпозиумах по проблемам высшего горного образования, компьютерным методам управления в горном деле, проблемам угольного метана, развития технологий угледобычи и по стратегическим исследованиям. Будучи с 1992 г. членом Международного общества профессоров горного дела (SMP), Л.А. Пучков избирается его президентом (1995-1996 г.г.).

В 1992 г. Л.А. Пучков инициирует подготовку Меморандума о сотрудничестве в области горных исследований между МГГУ и Горным бюро США, который был подписан в 1994 г. как составная часть Договора о научно-техническом сотрудничестве между США и РФ, известного под названием «Черномырдин – Гор». Л.А. Пучков утверждается Главным координатором Договора, в рамках которого проведена работа по совместным исследованиям США и России в области горных наук. В 2003 г. Меморандум о сотрудничестве был заключен с Геологической службой США и, под руководством Л.А. Пучкова выполняется в настоящее время.

Сегодня Л.А. Пучков – президент Московского государственного горного университета, организатор и руководитель научно-педагогической школы, соруководитель научного центра РАН и Минобразования РФ, член Научных советов РАН по проблемам горных наук и больших систем энергетики, член Высшего горного совета «Горнопромышленники России», член Межведомственного совета по присуждению премий Правительства РФ в области науки и техники, член оргкомитетов ряда международных симпозиумов и конференций в области горного дела.

Л.А. Пучков является членом и вице-президентом Академии горных наук (с 1995 г.), вице-президентом Международной Академии наук Высшей школы (с 1995 г.), членом Российской инженерной академии (с 1999 г.), членом Российской академии естественных наук (с 1992 г.), Почетным членом АН Республики Башкортостан (с 1998 г.), Иностранным членом Югославской международной академии (с 2003 г.).

Ведет большую работу в издательском деле, является главным редактором Горного журнала (с 2002 г.), председателем редакционного совета издательства «Горная книга», членом редколлегий четырех российских и двух иностранных (Румыния, Югославия) горных журналов.

Л.А. Пучков удостоен присуждения званий и наград: Заслуженный деятель науки РФ (1997 г.); Почетный ветеран г. Москвы (2005 г.); Лауреат Премии правительства РФ (2003 г.); Лауреат Премии им. академика А.А. Скочинского (1997 г., 2003 г.); Лауреат Премии им. академика Н.В. Мельникова (1998 г.); Почетный доктор и профессор университетов Венгрии, Болгарии, Румынии, Китая, Украины, Казахстана, Киргизии; награжден орденами «Знак Почета» (1981 г.), Дружбы (1998 г.), Орденом Монголии (2003 г.); знаками «Шахтерская слава» I, II и III степеней, знаком «Почетный работник ТЭК» (1998 г.);, Золотым знаком «Горняк России» и другими.

Крепкого Вам здоровья, счастья и удачи во всех Ваших славных делах.

Друзья и коллеги

КАДРЫ ДЛЯ ТУРИЗМА

Федеральное агентство по образованию 29 мая провело заседание коллегии. На нем речь шла о совместной работе Рособразования и Ростуризма в сфере подготовки кадров для индустрии туризма и сервиса. По этим вопросам выступили зам. руководителя Рособразования **Евгений Бутко** и зам. Руководителя Ростуризма **Нателла Шенгелия**.

В частности, было отмечено, что в настоящее время в Российской Федерации, как и во всем мире, наблюдается динамичное развитие сферы туризма, растет инвестиционная привлекательность этого бизнеса. Туристская индустрия в стране способна обеспечивать занятость и приносить значительные доходы.

Вклад экономики туризма и путешествий в ВВП России с учетом смежных отраслей составляет не менее семи процентов, причем в регионах ситуация разная — так, в Краснодарском крае доля туризма в доходах бюджета приближается к 15 процентам. Количество занятых в отрасли соответствует этим показателям.

Кадры для сферы туризма в Российской Федерации готовят всего около 400 подведомственных Рособразованию профессиональных учебных заведений.

Выступавшие подчеркивали, что для качественных перемен в системе туристского образования необходим поиск путей консолидации, то есть объединение усилий туризма как отрасли и туристского образования как системы подготовки профильных кадров. С учетом особенностей сферы туризма, ориентированной в основном на бизнес, важнейшим вопросом является развитие механизмов частно-государственного партнерства, установление системы взаимоотношений между туристскими предприятиями и организациями, находящимися в частной (акционерной) собственности и государственными образовательными учреждениями.

Затем зам. руководителя Рособразования **Вадим Лазутин** доложил о развитии информатизации образования в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» и федеральных целевых программ.

Наш КОРР.

ЧТО ОБЩЕГО У «МИРБИСА» И MICROSOFT ?

В Московской Международной высшей школе бизнеса «МИРБИС» состоялась встреча с вице-президентом корпорации Microsoft **Кириллом Татариновым**. Корпорация Microsoft предоставит бесплатно необходимое Бизнес ПО (программное обеспечение) для учебного процесса Школы «МИРБИС». После того, как соглашение было торжественно подписано, Кирилл Татаринов прочел лекцию о современных направлениях развития бизнес-приложений корпорации и современных технологиях управления. Среди гостей в этот вечер были руководители Министерства образования и науки РФ, Департамента образования Правительства Москвы, представители Общественной палаты, а также студенты и преподаватели «МИРБИС».

Светлана КРУГЛОВА

На снимке: Кирилл Татаринов и Станислав Савин после подписания Стратегического Соглашения о сотрудничестве между корпорацией Microsoft и Школой бизнеса «МИРБИС».

Нацпроект «Образование»

НЕ ЛИНГВИСТИКОЙ ЕДИНОЙ...

В рамках инновационно-образовательной программы «Лингвапарк» в Московском государственном лингвистическом университете (МГЛУ) открыт Ситуационный центр.

На очередном заседании ученого совета Московского государственного лингвистического университета всех его членов ожидал приятный сюрприз – они стали участниками торжественной церемонии открытия Ситуационного центра Института международных отношений и социально-политических наук МГЛУ. Общепризнанный лидер лингвистического образования, неизменно входящий в рейтинг ведущих классических университетов России, МГЛУ является одним из инновационных вузов страны, где, наряду с привычными, традиционными подходами к обучению, внедряются самые передовые формы подготовки специалистов по 26 направлениям. Важную роль в этом процессе играет инновационно-образовательная программа «Система формирования языковой компетентности - важный фактор инновационного развития России («Лингвапарк»)», вот уже второй год осуществляемая университетом в рамках национального проекта «Образование». Одним из конкретных шагов по реализации ИОП «Лингвапарк» и стало создание Ситуационного центра в рамках мероприятия по модернизации центров коллективного пользования.

Отныне студенты МГЛУ, обучающиеся по направлениям «социология», «международные отношения», «журналистика», «связи с общественностью», «политология» и «регионоведение» получили возможность в режиме реального времени и с использованием громадного массива информации всемирной сети интернет отрабатывать всевозможные ситуации и решать не только учебные, но и серьезные профессиональные задачи. И помогают им в этом современные программные комплексы, информационно-поисковые системы и новые информационно-аналитические программы, установленные в центре. Оборудованный по последнему слову техники, оснащенный несколькими десятками компьютеров Ситуационный центр способствует формированию настоящих профессионалов и, образно говоря, открывает дорогу в будущее новому поколению российских специалистов международного уровня, прекрасно владеющих и несколькими иностранными языками, и современными инновационными технологиями.

Владимир МЕХОНЦЕВ, *зав. кафедрой журналистики и связей с общественностью МГЛУ*

ПОЛЕТЕЛИ?

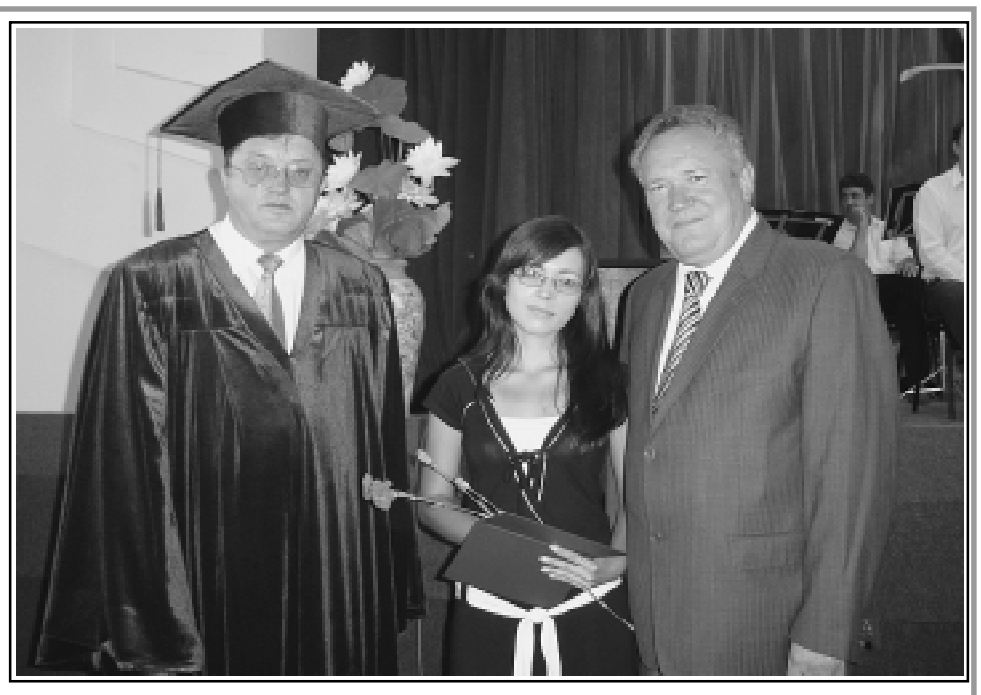
Московский государственный технический университет гражданской авиации (МГТУ ГА) заключил соглашение о сотрудничестве с Республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Казаэропроект» Комитета гражданской авиации Министерства транспорта и коммуникаций Республики Казахстан.

Соглашение было подписано ректором МГТУ ГА, доктором юридических наук, профессором **Борисом Елисеевым** и директором «Казаэропроекта» **Бекеном Сейдахметовым**.

Стороны договорились об укреплении научных, учебных и деловых связей, представляющих взаимный интерес.

По словам Бориса Елисеева, университет будет оказывать «Казаэропроекту» помощь в повышении квалификации его специалистов, проведении стажировок и курсов лекций, организации совместных конференций и круглых столов.

Пресс-служба МГТУ ГА



ЖЕЛАНИЕ СОЗИДАТЬ

Это стремление председателя Совета ректоров волгоградских вузов, члена-корреспондента РАН, ректора с двадцатилетним стажем Волгоградского государственного технического университета (ВолгГТУ) **Ивана Новакова** *неизменно на протяжении всей его жизни. С ним — наша беседа.*

— В последнее время многие работодатели жалуются на нехватку хороших высококвалифицированных инженерных кадров. По Вашему мнению, объективны ли эти претензии?

— Во время недавнего пребывания в нашем вузе главы крупнейшей частной нефтяной компании «Лукойл» Вагита Алекперова я спросил его: «В чем вы видите недостатки подготовки специалистов для вашей отрасли?» Он ответил: «Не вижу недостатков — мы из хороших выпускников выбираем себе наиболее достойных ребят». Речь идет о том, что они решают этот кадровый вопрос за счет высокой оплаты труда. А если специалисты не идут работать в какую-то сферу, значит там низкооплачиваемый инженерный труд.

То, что в сфере бизнеса начинает проявляться кадровый голод, особенно производственный, – это правда. И это будет продолжаться до тех пор, пока не будет достойной заработной платы. Поэтому, прежде всего, надо поменять причину со следствием, и все встанет на свои места.

Это так же, как и разговоры о недостатке специалистов с рабочими профессиями: дескать, все стремятся получить высшее образование и не идут учиться в профтехучилища. Но если рабочим платить хорошую заработную плату, то и проблема исчезнет. А то, что высшая школа развивается – тоже правда, если бы не было развития, то в Силиконовую долину никто бы не поехал.

— Как из начинающего преподавателя вырастить профессионала?

— Это непростая задача, ведь для начинающего преподавателя очень важна социальная защищенность. В нашем университете на каждого преподавателя в год приходится три научных статьи, что подтверждает их желание созидать новое. При этом созидание идет совместно с обучаемыми студентами, магистрантами, аспирантами.

Если преподаватель активно занимается научной деятельностью, подает заявки на гранты, заключает хоздоговора, тогда его заработная плата составляет очень приличную сумму. Но таких преподавателей насчитывается всего 1,5 процента. Что касается средней преподавательской зарплаты в нашем вузе, она составляет около 16 тысяч рублей при средней заработной плате по Волгоградской области 12 тысяч.

— Иван Александрович, Вы много лет возглавляете передовой технический вуз, как удается высоко держать планку?

— Моя основная задача как ректора – прежде всего способствовать развитию научных школ. И поскольку такого мнения придерживается большинство моих коллег, то, наверное, это определяет динамичное развитие вуза.

Кстати, в нашем вузе уже 16 лет ведется многоуровневая подготовка. Для нас это абсолютно отработанная технология, которая не вызывает сомнений. По окончании бакалавриата лучших и склонных к научной работе ребят переводим в магистратуру. Мы выстраиваем в конкурсный ряд всех в зависимости от успеха: и бывших контрактников, и студентов, обучавшихся по госзаказу. Руководствуясь принципом, что все они дети налогоплательщиков и лучшие по успеваемости должны учиться бесплатно.

— Иван Александрович, впереди прием 2008 года, чего Вы ждете от него?

— Думаю, что не только вузы нашей области столкнулись с реальным проявлением демографической ситуации. Если в прошлом году по Волгоградской области было 23 тысячи выпускников, то в этом году их будет 20 тысяч 750 человек. Это значит, что конкурс на места госзаказа будет меньше. По техническому университету контрольная цифра приема на дневное обучение — 1261. Кстати, это всего лишь на 17 человек меньше, чем в прошлом году. Сокращение будет идти за счет направления «экономика». Вы знаете, что экономический и гуманитарный блок несколько сокращены в целом по стране. Поэтому с точки зрения контрольных цифр приема проблем нет. Скорее всего, проблема в демографической ситуации. Несомненно, на места госзаказа мы берем лучших из числа выпускников школ.

Что касается приема на контрактное обучение, то примерное соотношение — один к одному. Хотя по дневной форме на контрактную основу у нас принято примерно 40 процентов от госзаказа.

— Вуз не стоит на месте, ведется строительство нового корпуса. Как удается в непростое время найти источники финансирования?

— У нас 167 тысяч квадратных метров площади. В возводящемся высотном корпусе 30 тысяч квадратных метров. Средняя стоимость квадратного метра в Волгограде составляет 60 тысяч рублей, несложно посчитать его общую стоимость — 1 миллиард 800 миллионов рублей.

В следующем году мы однозначно сдадим правую часть корпуса, это 18 тысяч квадратных метров.

Затяжное строительство связано с тем, что его финансирование в большей части вузовское. В этом году мы освоим не менее 40 миллионов рублей, из них 10 миллионов – федеральные, а 30 миллионов – вузовские, это средства подготовки специалистов, хозрасчетных структур.

При этом, возводя объект федеральной собственности и вкладывая свои внебюджетные средства, мы должны будем еще и заплатить налог на прибыль, что не очень логично.

— А что касается наболевшего земельного налога...

— Здесь надо отдать должное руководителю Рособразования Николаю Булаеву и его коллегам, которые добились того, что компенсацию налога на землю мы полностью получили.

— По данным Российского Союза ректоров, в настоящее время в России 72 президента вуза и в ближайшее время их будет около 100. Как Вы относитесь к созданию института президентства?

— Я не был сторонником нововведения, еще на стадии обсуждения говорил, что должны быть не президенты, а советники ректора. Функции президента представительские, и если взять опыт западных вузов, то там президенты по большей части – это председатели попечительских советов.

Что касается российских вузов, определенный опыт у нас есть. И в некоторых вузах это работает: президент и ректор, разделив полномочия, занимаются каждый своим делом.

А вот как быть с должностью президента вуза, когда вступит в силу закон «Об автономных учреждениях», где главенствующим будет наблюдательный совет? Это пока вопрос. Хотя я согласен с тем, что эти опытные люди еще многое могут сделать и для вуза, и для системы образования в целом.

— Иван Александрович, по Вашему мнению, руководствуясь какими принципами сегодня следует воспитывать молодежь?

— К сожалению, о духовном воспитании в нынешней России говорить сложно. Чему, например, научат молодых людей бесконечная стрельба на телеэкране, странные шоу, дешевые по содержанию детективные романы?

Заслуживает внимание практика нашего вуза, где сложился опыт эстетического и нравственного воспитания молодежи и студенчества. Я думаю, что воспитывать необходимо, прежде всего, на принципах патриотизма, любви к Родине, к университету, семье. Все остальное сегодня преходяще.

P.S. Нам же остается пожелать вузу дальнейшего процветания и поблагодарить ректора за беседу.

Беседовала **Наталья КУСТОВА**

Университет сегодня

ВолгГТУ сегодня – это более 20 тысяч студентов, 74 кафедры, 1220 преподавателей, среди которых член-корреспондент РАН, два члена отраслевых академий, более 150 докторов наук, профессоров и более 600 кандидатов наук, доцентов. Университет имеет развитую материальную базу, включающую 20 учебных корпусов, четыре студенческих общежития на 2000 мест. Научно-техническая библиотека имеет 10 абонементов и 12 читальных залов на 690 посадочных мест. Общий объем библиотечного фонда — 1494000 экз. книг, журналов на традиционных носителях. Имеется автоматизированная информационная библиотечная система. Парк вычислительной техники университета постоянно пополняется, общее количество компьютеров в университете – 2539. Лечебно-оздоровительный комплекс включает здравпункт, санаторий-профилакторий на 100 мест и спортивно-оздоровительный лагерь на 250 мест, расположенный в живописном месте на левом берегу Волги.

На снимках: ректор ВолгГТУ Иван Новаков; советник ректора ВГПУ Валерий Данильчук, академик Жорес Алферов, ректор ВолгГТУ Иван Новаков и ректор ВолгГМУ Владимир Петров; Иван Новаков и губернатор Волгоградской области Николай Максюта вручают дипломы выпускникам; студенты ВолгГТУ умеют не только учиться, но и отдыхать.

ЭЛЕКТРОННОЕ ОБУЧЕНИЕ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

В Казанском государственном университете состоялось совместное заседание Экспертного совета по электронному обучению и информационным технологиям в образовании при Комитете Государственной Думы по образованию и Совета ректоров вузов Республики Татарстан, основной темой которого стало обсуждение проблемы: «Электронное обучение и повышение качества образования: мировой опыт и российская практика». Кроме того состоялся научно-практический семинар: «Электронное обучение и инновационное развитие России», а так же в рамках научно-практического семинара были проведены мастер классы для специалистов вузов различных уровней.

Необходимо подчеркнуть важность самого события, в котором впервые, наряду с экспертами Госдумы, активное участие принял ректорский корпус одного из ведущих регионов России.

Внимание руководителей крупнейших вузов к новым образовательным технологиям не случайно, и определяется как актуальностью их внедрения в планируемый экономике, основанной на знаниях, так и в неподготовленностью власти и образовательного сообщества к системным преобразованиям как в образовании, так и в экономике. Поэтому практически все участники заседания отмечали, что несмотря на достигнутый прогресс в использовании информационно-коммуникационных технологий в целом в ряде государственных и негосударственных вузов, проблем и препятствий на пути развития электронного образования в нашей стране меньше не становится.

Это и отсутствие законодательной поддержки, и тормозящее нормотворчество чиновников, необходимость совершенствования лицензионных и аккредитационных параметров, и острейшая актуальность разработки общенациональной политики укрепления конкурентоспособности российских вузов.

Практически все докладчики и выступающие: заместитель председателя Комитета по образованию Госдумы РФ **Олег Смолин**, Председатель Экспертного совета по электронному обучению и информационным технологиям в образовании при Комитете по образованию Госдумы РФ **Владимир Тихомиров**, ректор Казанского государственного университета **Мякзюм Салахов**, ректор Современной гуманитарной академии **Михаил Карпенко**, ректор Восточной экономико-юридической гуманитарной академии **Евгений Миннибаев** и другие отмечали возрастающую конкуренцию в сфере профессионального образования особенно в условиях открытого информационного общества, когда уже не существует формальных препятствий для иностранных учебных заведений на пути проникновения на образовательное пространство нашей страны. По мнению специалистов, это представляет реальную угрозу не только в экономическом смысле, но и с точки зрения на-

циональной безопасности, поскольку иностранные вузы могут внедрять любое содержание и собственные представления в образовательный контент.

На заседании отмечалось, что развитие e-learning в ряде стран становится национальным приоритетом (Франция, Южная Корея), т.к. именно оно становится базовым элементом для обеспечения дальнейшего роста экономики. Кроме того, только государство способно наиболее эффективно сконцентрировать ресурсы на создании единых центров развития e-learning. Уже очевидно, что только инновационные технологии позволяют сделать образование действительно доступным, мобильным и вместе с тем, постоянно повышать его качество.

Называя сферу образования, наряду с множеством выполняемых функций и экономически эффективной сферой деятельности, отмечалось, что к 2010г. емкость e-learning индустрии будет по оценкам специалистов составлять 110 млрд. долларов.

Выступавшие на заседании с особой тревогой говорили, что в нашей стране не только не предпринимаются какие либо поддерживающие это направление программы, а скорее наоборот, в последнее время наблюдаются действия, сдерживающие это направление.

Возникает вопрос: каким образом можно вместить новое явление в старые законодательные нормы и трактовать e-learning различным административным структурам и чиновникам, часто не являющимся специалистами в сфере образования? Так получается с таким необходимым элементом трансграничного образования как распределенные сети образовательного учреждения. Без создания обособленных структурных подразделений, представительств, которые обеспечивают доступ к информационным ресурсам головного вуза посредством технических средств связи, невозможно представить развитие e-learning. Без создания условий, которые позволили бы людям с разным достатком учиться, не выезжая в крупные города, где размещаются именитые образовательные учреждения, образование не будет доступным и конкурентным. Без создания единой информационной среды, используемой для организации всех процессов в вузе, невозможно создать условия для повышения качества образовательных услуг. Именно эти элементы, отмечалось на совещании, становятся объектом пристального контроля со стороны правоохранительных и административных органов и поводом для претензий в отношении современных вузов. Региональная практика уже показала, что наиболее продвинутые в использовании ИКТ вузы успешно применяют новые подходы в организации учебного процесса. Многие из них создают систему такого уровня, на котором у потребителей и заказчиков (государства, работодателей, родителей, студентов) появляется не только возможность получить на выходе высококвалифицированного специалиста, но и непосредственно влиять на сам учебный процесс. Именно это было представлено как реализованные проекты ведущими мастер-классов — директором НИИ управления качеством МЭСИ **А. Гриценко**, проректором по инновационному развитию Академии ВЭГУ **Р. Габидуллиным** и др. Особенно актуальным для участников мастер-классов, как оказалось, является вопрос организации деятельности вузов в условиях территориальной распределенности структурных подразделений. Действительно, необходимо не только продумать наиболее правильное построение процессов с учетом этой специфики, но и суметь на практике реализовать инновационные подходы при управленческом воздействии, профессионально применять информационные системы и научиться управлять знаниями в этих условиях. Об этом подробно говорилось на мастер-классе, организованном академией ВЭГУ.

При подведении итогов заседания выступающие отметили, что необходимо обозначить перспективность развития e-learning в России. Это инновационное направление, по мнению членов Совета Госдумы РФ, должно стать приоритетом государственной политики как ключевого направления в формировании конкурентоспособной экономики, основанной на знаниях. Создание единых условий для всех участников развития образовательного пространства Российской Федерации является необходимым элементом формирования мощного интеллектуального потенциала, важнейшим фактором решения новых амбициозных задач, стоящих перед нашей страной.

Руслан ГАБИДУЛЛИН, *проректор по инновационному развитию Восточной экономико-юридической гуманитарной академии*

На снимке: в центре ректор ВЭГУ Евгений Миннибаев, справа ректор МЭСИ Наталья Тихомирова.

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЕДИНЫ

Чаще всего в вузах научная и учебно-методическая работа существуют как отдельные направления. О том, какие преимущества дает их объединение, рассказывает **Юрий Тельнов**, *проректор по научно-методической работе Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ).*

— В МЭСИ стоит задача: результаты научной работы должны находить отражение в учебных материалах, которые попадают к студентам. Соответственно, научно-методическая работа – это создание научных трудов и внедрение их в учебный процесс. В МЭСИ каждая учебная дисциплина имеет хорошую научную «подпитку», все преподаватели участвуют в научно-исследовательских работах, занимаются наукой в рамках своего направления, предмета, и это потом находит отражение в учебниках и пособиях. Делается это для того, чтобы преподавание соответствовало уровню достижений мировой науки и практики.

— Какие направления включает в себя научно-методическая работа?

— Это научные исследования, создание учебного контента, подготовка кадров высшей квалификации, то есть аспирантов и докторов. Огромное значение уделяется в МЭСИ связи науки и бизнеса. В этом плане кафедры Университета ориентируются на создание центров компетенций. Например, в Институте компьютерных технологий, структурном подразделении МЭСИ, созданы базовые кафедры компаний 1С и ЕС-Лизинг, сетевая академия Cisco, XML-академия, центр компетенций Microsoft. В Институте права и гуманитарного образования сейчас создается студенческая юридическая лаборатория. В других Институтах МЭСИ также ведется активная работа по созданию центров компетенций, по разработке необходимой нормативно-правовой документации. Идея центров компетенций – объединение усилий профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов по созданию проектов и их внедрению в практику, то есть установление связей с предприятиями и организациями и получение коммерческого результата. В основе такой работы лежат связи МЭСИ с крупными предприятиями и организациями, которые принимают наших студентов на производственную и преддипломную практику.

— А какие нововведения в МЭСИ в части создания контента? Ведь вуз известен как пионер электронного обучения в России.

— Да, действительно, у нас активно используются технологии e-learning, созданы электронные учебники по всем курсам. В этом году мы реализуем идею создания информационных центров дисциплин (ИЦД). Если раньше учебно-методический комплекс создавался в какой-то определенный период времени и актуализировался с периодичностью раз в несколько лет, то цель информационных центров дисциплин – непрерывное обновление курсов. Появились новые технологии web 2.0: вики, блоги и другие, - которые позволяют это делать. Ставится задача создания среды поддержки учебной дисциплины. Это среда включает собственно учебно-методические комплексы и их «окружение»: научные исследования, публикации, обзоры, анализ литературы в Интернете и печатных изданиях. Информационные центры дисциплин позволяют привлекать студентов к созданию контента, что очень важно. В связи с тем, что центры не требуют специального сервисного обслуживания, среда является «дружественной» преподавателю и обучающемуся. Благодаря прекрасным коммуникативным оперативным средствам взаимодействия удается привлекать преподавателей филиалов университета и региональных центров образования. Это способствует расширению методической базы, получается некое «хранилище» результатов научных исследований. С сентября 2008 года МЭСИ планирует массовое внедрение ИЦД.

— Бывшему ректору МЭСИ Владимиру Павловичу Тихомирову принадлежит высказывание о том, что Интернет с его многомиллиардной аудиторией позволяет знания человека немедленно превратить в товар и, соответственно, обменять на деньги... МЭСИ сегодня на практике осуществляет это?

— Предполагается, что будут созданы центры информационно-знаниевых ресурсов, которые станут средой, содержащей научные отчеты, монографии, статьи, описание тех продуктов, которые получаются в результате научной работы. Эта среда будет доступна в Интернете для всех желающих, частных лиц или организаций, и, таким образом, результаты научной деятельности могут коммерциализироваться, то есть распространяться на коммерческой основе для широких слоев потребителей.

На снимке: Юрий Тельнов.

Азбука Качества: Компетентность Объективность Реализм Конкурентоспособность

Оценка качества образования

«Контроль и обеспечение качества» образования предусматривают документы Болонского процесса, которым вот уже семь лет наша страна стремится соответствовать. Контроль качества в России на лицо: раз в пять лет в вузы страны приезжает «Ревизор» в лице экспертов, входящих в комиссии Рособрнадзора, с целью государственной проверки вуза. Вовлечение представителей профессионального сообщества в данные процедуры неуклонно растет. Однако сегодня Россия стоит на пороге радикальных перемен.

По сути, государственная аккредитация решает две основные задачи: определяет соответствие уровня профессиональной подготовки в том или ином вузе минимальным требованиям, указанным в госстандартах; устанавливает статус вуза (университет, институт, академия). Между тем качество образования, гарантии качества, а особенно соответствие уровня образования общепризнанным мировым эталонам, волнует все заинтересованные стороны, включая работодателей и студентов.

На этом фоне новые инициативы, рождаемые самим академическим сообществом диктуют новую логику выстраивания процедур оценки качества, управления качеством и обеспечение гарантий качества. Поэтому слова «обеспечение качества образования» постепенно перестают быть пустым звуком, а мнение работодателей, что тот или иной вуз «плохо готовит», начинает подкрепляться конкретными положениями, определяющими, какого именно специалиста на выходе из вуза хотят видеть работодатели.

Одним словом, конкуренция среди вузов неуклонно растет. Учитывая демографическую ситуацию, совсем скоро борьба пойдет за каждую голову потенциального студента. Как отметил ректор Московской финансово-промышленной академии **Юрий Рубин**: «Рынок образовательных услуг все более укореняется, вузы должны быть готовыми к этому. На организованном рынке отношения упорядочены, а на псевдорынке наблюдаем товаризацию образования». «Правильным» вузам нужно не прятать в далекий ящик свои недостатки, а пытаться их исправить. Чему призвана способствовать независимая оценка качества образования, позиция создания которой, кстати, прописана и в Болонской декларации. Необходимость создания независимых аккредитующих органов не раз декларировалось президентом нашей страны, Государственной думой РФ.

Образовательный аудит сегодня

Не секрет, что все активнее создаются профессиональные стандарты различными ассоциациями работодателей, проводится мониторинг образовательных программ, составляются рейтинги вузов. Образовательный аудит (деятельность в сфере сопровождения вуза, его мониторинга, подготовка документов о положении дел в вузе) становится все более востребованным.

Созданное в 2005 году Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК) соединило в своей работе контроль и обеспечение качества образования. На сегодняшний день АККОРК является основной организацией в России по оценке качества образования, его работа направлена на совершенствование механизмов системы общественно-профессиональной аккредитации в нашей стране.

Бытует мнение, что АККОРК создан при поддержке Минобразования, а его экспертная группа состоит из бывших чиновников, которые что-то усматривают в аудируемом вузе и дают рекомендации Минобрнауки. Председатель Высшего экспертного совета АККОРК, академик РАО **Владимир Шадриков** в корне опроверг лоббирование интересов того или иного вуза агентством. «Агентство формировалось как независимая структура. Мы отрабатываем механизмы взаимодействия общественной, профессиональной и государственной систем оценки качества. Поэтому вопрос лоббирования полностью отпадает, — заверил Владимир Шадриков. — Хотя мы ожидали, что такая потребность может появиться. И в первую очередь у негосударственных вузов. На самом деле за нашими услугами обратились ректоры серьезных государственных вузов, которые действительно обеспокоены проблемой качества, а не проблемой прохождения госаккредитации».

Первыми услугами АККОРК воспользовались Белгородский технологический университет имени Шухова и Государственный университет управления. За консультациями по отдельным вопросам в агентство уже обратились порядка ста вузов. Что ж, нет предела совершенству. Тем более, что АККОРК проводит образовательный аудит не «с налету» в течение нескольких дней, а перманентно. Аудиторы, работающие с вузом на постоянной основе, имеют возможность проводить глубинные качественные исследования.

Работа АККОРК

К основным направлениям работы АККОРК относятся анализ и оценка содержания профессиональных образовательных программ, эффективности применения образовательных технологий, организации деятельности вуза, включая предпринимательскую активность, уровня образовательного менеджмента, показателей устойчивости вуза, его конкурентоспособности на региональном и международном рынке образовательных услуг. А законы международного рынка в корне отличаются от тех, к которым привыкли в России. К примеру, в Европе и Америке от прозрачности работы вуза напрямую зависит его репутация, положение в рейтингах, доверие со стороны государства и работодателей. «Вся система гарантии качества европейского образовательного пространства построена на модели открытости, — рассказал генеральный директор АККОРК **Вячеслав Самойлов.** — У нас же все наоборот. Все пытаются свои проблемы скрыть, утопить и тонут, по сути, в этих проблемах сами». Дабы окончательно себя не потопить многим вузам, видимо, стоит рискнуть и показать ворох своих проблем компетентным экспертам. Рисковать особо нечем. Один из принципов работы АККОРК заключается в том, что информация, полученная в ходе образовательного аудита, является конфиденциальной и передается руководству вуза для дальнейшего использования как в работе по совершенствованию системы управления качеством образования вуза, так и в подготовке вуза к государственной аттестации и аккредитации.

Эксперты и критерии

В качестве заключений экспертов агентства сомневаться, вероятно, не стоит. Во-первых, эксперты АККОРК ежегодно сертифицируются Высшим экспертным советом. Во-вторых, эксперты для проведения образовательного аудита отбираются из вузовской среды, из среды работодателей. В-третьих, в своей работе эксперты АККОРК используют международные стандарты качества, госстандарты высшего профессионального образования, рекомендации международных сетей аккредитационных агентств ENQA, APQN, INQAAHE. Важно, что агентство получило право на оценку качества образования в области электронного обучения: АККОРК использует критерии Европейского фонда гарантий качества e-Learning — UNIQUe. Плюс ко всему агентство заключило договор о сотрудничестве с Рособрнадзором и уже участвовало в рамках эксперимента в процедуре госаккредитации двух вузов.

Эффективность разделения труда с давних времен находит свое подтверждение. Симбиоз государства и независимых организаций в проведении контроля и обеспечении качества образования должен лишь укрепляться. Государство выполняет свои политические права, обеспечивает конституционные права граждан, тогда как образовательный аудит — забота общественно-профессиональных институтов.

Реальное положение дел в вузе, по словам Вячеслава Самойлова, «определяется путем внешней экспертизы, которая обращает внимание не только на показатели госаккредитации, но и на показатели, принятые в общемировой практике. Стандарты и правила АККОРК полностью удовлетворяют потребность в данном запросе ректора. В России такую работу еще не делал никто. Все замыкались исключительно на процедуре общественно-профессиональной аккредитации, которая на самом деле должна опираться на аудированные данные. Если не будет аудированных данных, то и общественно-профессиональная аккредитация будет иметь нулевую цену. Та же ситуация с рейтингами: независимые рейтинги должны опираться на аудированные данные».

Лукавый рейтинг

Проблема рейтингования поистине остра. К примеру, Санкт-Петербургский государственный университет в британском списке в 2006 году занимал 164 место, а в шанхайском — 340-е. Дальше — больше. Согласно данным Росстата, на 1 сентября 2006 года в России было зарегистрировано 1090 вузов. Из них в Британском и Шанхайском рейтингах фигурируют лишь МГУ и СПбГУ, что как минимум странно, учитывая, что высокое качество российского образования не является секретом для мирового сообщества. «Жаль, правда, что плюсы российского образования иностранные университеты перенимать не стремятся, зато Россия в рамках Болонского процесса готова по многим аспектам девальвировать свою образовательную систему», — резонно отмечает проректор МГТУ имени Н.Э. Баумана **Сергей Коршунов**, не так давно возглавивший отделение АККОРК по ЦФО.

То ли многие вузы нашей страны сегодня не желают повышать свою конкурентоспособность, то ли, что более вероятно, не знают точно, как это сделать. Бесспорно и то, что изменяющиеся сегодня образовательные стандарты застали врасплох немалое число вузов. В данном контексте образовательный аудит может стать панацеей от большинства бед российской высшей школы.

Финансовая сторона

Дабы услугами АККОРК могли воспользоваться все региональные вузы и филиалы, агентство сформировало свои отделения во всех семи федеральных округах. А услуги, говоря откровенно, не из дешевых. Аудит одной специальности обойдется вузу в 75 тысяч (и более) рублей. Многие ли высшие учебные заведения могут себе это позволить? «По сравнению с тем, что происходит на Западе, наша цена вопроса несоизмерима низка, — парирует Вячеслав Самойлов. — Стоимость оценки одной профессиональной проектной программы Европейского фонда по гарантии качества составляет 12-15 тысяч евро».

Так-то оно так, да вот образование в России все-таки бесплатное. А то, которое платное несоизмеримо менее материальноемко для учащегося в России, чем за рубежом. К примеру, стоимость года обучения в бакалавриате для иностранных студентов составляет более тридцати тысяч долларов в Гарвардском и Стэнфордском университетах, более двадцати тысяч — в Кембридже и Оксфорде, около семи тысяч — в МГУ, шести — в СПбГУ. Стоит учесть, что процент учащихся на коммерческой основе в российских вузах находится на уровне 20-30%.

Понимание, что все стоит денег, укоренилось в умах россиян давно. Конечно, процедура образовательного аудита, оказываемая АККОРК, затратна для вузов, но вложенные сегодня средства в повышение качества собственной работы, в полной мере окупятся уже завтра. Ведь качество образования определяется качеством реализации образовательной программы, которое обеспечивается уровнем финансирования вузов, квалификацией преподавателей, академических свобод и университетской автономии, организации образовательного процесса, менеджмента, подготовки абитуриентов. Все эти аспекты деятельности вуза и являются предметом образовательного аудита.

Правила и нормативы

АККОРК, нормативной основой деятельности которого являются закон РФ «Об образовании», ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования от 5.04.2001 №264, для проведения образовательного аудита подготовило свод правил и нормативов.

Семь правил образовательного аудита:

— образовательный аудит вузов осуществляется в соответствии с Законодательством РФ об образовании, Указами Президента РФ и Постановлениями Правительства РФ;

— цель образовательного аудита состоит в заверении студентов, общественности, работодателей, государства и других заинтересованных сторон в том, вуз реализует заявленное им качество образования;

— основой образовательного аудита является оценка качества образовательной программы по конкретному направлению подготовки (специальности);

— вуз должен гарантировать качество преподавательского состава, реализующего конкретную образовательную программу;

— вуз должен гарантировать качество подготовки абитуриентов и учебной деятельности студентов;

— учебные заведения должны гарантировать, что ресурсы, которыми они располагают, достаточны для реализации заявленных целей по каждой образовательной программе, предлагаемой вузом;

— образовательный аудит должен использовать результаты процедур внутренней гарантии качества.

***

Образовательный аудит жизненно необходим вузам нашей страны. Каким образом и когда его проводить — решать вузам. Находящийся в России еще на стадии формирования образовательный аудит, судя по всему, в будущем в значительной степени будет влиять на конкурентоспособность того или иного вуза. К тому времени опыт работы АККОРК станет значительно внушительнее. По логике, внушительнее станут и цены на предоставляемые агентством услуги. Так что, вероятно, стоит вузам поспешить, чтобы не претворилось в жизнь небезызвестное, «кто не успел, тот…» Хотя, может быть, и спешить незачем.

Надежда ПУПЫШЕВА

На снимке: Вячеслав Самойлов.

ВОСПИТАТЕЛЬНОМУ ПРИОРИТЕТУ

Воспитание подрастающего поколения всегда было и остаётся одной из самых главных задач государства. Это прекрасно понимают все прогрессивно мыслящие люди, думающие о будущем страны. О системе воспитания, существующей в России, рассуждает ректор Московского городского университета управления Правительства Москвы Василий ГЛУЩЕНКО. Он не просто показывает тенденции и существующие трудности, но и на примере МГУУ Правительства Москвы раскрывает пути эффективного решения возникших в этой сфере проблем.

Воспитание как процесс — важнейший способ социализации индивида; он заключается в систематическом и целенаправленном воздействии на духовное и физическое развитие личности в целях подготовки её к производственной, общественной и культурной деятельности.

В России система воспитания во все времена отличалась эффективностью и действенностью, пока не наступил период перестройки. Ошибки государства, допущенные в 80–90 годах XX века, породили безнравственность, приведшую к упадку общественной морали.

Как известно, система воспитания доперестроечного периода базировалась на принципе воспитания духовно богатой, интеллектуально развитой и физически совершенной личности — достойного гражданина своей страны. Именно поэтому наши отцы и деды выстояли в грозные годы Великой Отечественной войны, подняли страну из руин, построили ДнепроГЭС, первую в мире атомную электростанцию и атомный ледокол, создали первый искусственный спутник Земли и запустили на околоземную орбиту первого в мире космонавта — Юрия Алексеевича Гагарина.

! *Секрет успеха в правильном ответе государства на вопрос, что первично в образовании — воспитание или обучение, назвав первичным всё-таки воспитание.*

Именно такой подход обеспечил единство образовательной функции всех составляющих звеньев системы образования, начиная от детского сада и заканчивая учреждениями профессиональной деятельности человека.

Сегодня же приходится констатировать: с ослаблением роли государства в образовании о воспитательной функции высшего профессионального образования практически забыли.

«Под гипнозом» покемонов и гоблинов растёт поколение, сформировавшее свое мировоззрение на бездуховности, — замкнутое на себе и сиюминутных выгодах. Почему так происходит? Молодёжь у нас плохая? Нет! Это отдельные государственные мужи были такие «умные». Их ошибка заключалась в том, что первичным в системе образования определили обучение, назвав институты образования — школу, лицей, колледж, высшую школу — учебными, а не образовательными заведениями, что в корне меняет приоритеты, составляющие понятие «образование». Главное, исходя из этой теории, дать молодому человеку знания, сформировать их согласно требованиям государственного стандарта, а дальше — «трава не расти».

Наивно полагать, что до этого додумались «демократы», так называемой первой волны, обещавшие российскому народу невиданное благополучие и богатство. Как можно их назвать, если они не знали мнения наших американских «друзей», например, господ Киссинджера, Бжезинского и других? А ведь ещё в начале 1990-х годов Киссинджер заявил: «Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции её народов к объединению». Допустим, что наши «великие демократы» не знали этих высказываний. Но заявление директора Центрального разведывательного управления США (1953–1961) А. Даллеса они должны были знать, — ведь его стратегия разложения СССР и России изложена в открытой прессе давным-давно («Размышления о реализации американской послевоенной доктрины против СССР», 1945 год). Вот только некоторые выдержки из этой стратегии:

«Окончится война, всё как-то утрясётся, устроится. И мы бросим всё, что имеем, — всё золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей!

Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников, своих союзников в самой России.

Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания…

Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем браться за людей с детских, юношеских лет, главную ставку всегда будем делать на молодёжь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов.

Вот так мы это и сделаем».

Цинизм такой стратегии по отношению к России поражает любого гражданина, но только, похоже, не горе-реформаторов так называемой первой волны.

Полагаю, что комментарии здесь излишни. Агрессивное влияние Запада по отношению к России не могло не сказаться на нашем обществе. И поскольку речь идёт о системе воспитания в высшем образовательном учреждении (ВОУ), то необходимо кратко представить социальный портрет современного российского студента. Он настораживает. По данным исследований Института молодёжи (г. Москва), лишь незначительное число студентов связывает достижение жизненного успеха с духовно-нравственными и гражданскими качествами, с творчеством и новаторством; большое количество молодых людей не хочет участвовать в борьбе за свои права, низок уровень нормативно-правовой культуры студентов.

Сегодня резко обострилась проблема духовного развития качественного, рационального использования внеучебного времени студентов.

Досуговой деятельности студентов характерна преимущественно реактивная или развлекательная направленность. Это связано со спецификой досуговых занятий, в основном восстанавливающего характера, с помощью которых удовлетворяются физические, психологические, духовные (прежде всего — коммуникативные) потребности молодёжи. Однако для многих студентов досуг выполняет реактивную функцию («ничегонеделание»), чему способствуют и «ценности» массовой культуры, распространяемые с помощью СМИ. Об этом говорил В. В. Путин 30 мая 2007 года на встрече с видными деятелями культуры: «…на протяжении более чем 15 лет наша молодёжь живёт в условиях массированного “культурного” воздействия суррогатов из-за рубежа …».

Познавательная, креативная, эвристическая функции досуга реализуются явно недостаточно.- Проблема общественно-полезной деятельности, в том числе и трудовой, углубление профессиональной квалификации, расширение кругозора, самосовершенствование вытесняется на периферию потребностей, а именно с этим будущий специалист непосредственно столкнётся в своей профессиональной деятельности.

Усиливается коммерциализация культурно-досуговой деятельности. Вне стен вуза культурно-досуговая деятельность сильно дифференцирована в зависимости от уровня материального достатка. У большинства такие способы самореализации, как чтение, спорт, художественное творчество, оказываются на периферии интересов.

Кроме того, для значительной части студентов внеучебное время становится рабочим временем и основным способом выживания. Возрастает количество студентов, занимающихся в этих целях противозаконной деятельностью.

Многим студентам не свойственно бережное отношение к своему физическому и психическому здоровью, стремление к здоровому образу жизни, нетерпимое отношение к наркотической зависимости. Так по данным анкетирования, проведённого кафедрой валеологии Казанского государственного университета, 95 процентов студентов университета считают наркоманию болезнью. Однако при этом 16,5 процентов студентов указали, что пробовали наркотики, 38 — получали предложение их попробовать, а 68 процентов считают, что есть безопасные (в плане привыкания) наркотики.

> «Два человеческих изобретения можно считать самыми трудными: искусство управлять и искусство воспитывать»
>
> **Иммануил КАНТ**

! *Выйти из этого затянувшегося нравственного кризиса можно лишь многовекторностью воспитательного воздействия и консолидацией всех субъектов воспитательного процесса.*

Только так можно обеспечить подготовку специалиста, который будет адекватен требованиям сегодняшнего дня. Но решение этой важнейшей задачи невозможно без правильно построенной политики государства в сфере образования как едином процессе воспитания и обучения.

С приходом к власти В. В. Путина государство как бы опомнилось, очнулось от длительной спячки, и в стране была существенно обновлена нормативная база по вопросам воспитания. В этот период был принят целый ряд федеральных законов, указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, в той или иной степени затрагивающих вопросы воспитания, прежде всего студенческой молодёжи.

Необходимо подчеркнуть, что Закон РФ «Об образовании» начинается словами: «Под *образованием* понимается целенаправленный процесс *воспитания* и *обучения* в интересах человека, общества, государства…». Причём на первом месте стоит «воспитание».

Наше государство, наконец, вспомнило великих мыслителей, которые признавали важнейшую роль воспитания в жизни общества. Для убедительности приведём высказывания некоторых из них: «Человек, чтобы стать полностью человеком, должен быть воспитанным» (Я. А. Коменский).

! *«Горе государству, если в его пределах нет свободных организаций и частных сил, которые идут ему навстречу в деле насаждения в душах добра, духовности и патриотизма» (И. А. Ильин).*

Итак, выпускник любого высшего образовательного учреждения (ВОУ) не может быть бездуховной, безнравственной личностью. Вот почему в последние годы повышен статус воспитания в образовательных учреждениях. Принципиально важным стало введение Министерством образования и науки РФ в Перечень показателей государственной аккредитации высшего учебного заведения интегрального показателя «Воспитательная деятельность образовательного учреждения». В соответствии со статьёй 77 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (2001 год) преподаватель называется педагогическим работником. В тексте государственных образовательных стандартов с 2002 года вместо термина *«учебный процесс»* введён (восстановлен) термин *«учебно-воспитательный процесс»*.

В настоящее время образование определено приоритетным национальным проектом. Это позволяет постепенно выстраивать единую осмысленную, взвешенную государственную образовательную политику, которая затрагивает в первую очередь область воспитания, в том числе и в высшей школе.

В свете вышесказанного вопрос повышения качества воспитательной работы, а точнее, возрождение системы воспитания как таковой, представляется архисвоевременным и исключительно актуальным.

Воспитательная работа — должна стать одним из приоритетных направлений деятельности любого высшего заведения, в первую очередь такого, как Московского городского университета управления Правительства Москвы (далее МГУУ). Это обусловлено двумя основными факторами. Во-первых, МГУУ — это высшее образовательное учреждение, главной задачей которого, как любого учреждения высшей школы, является воспитание студентов. Во-вторых, МГУУ призван готовить управленческие кадры для столицы, которые должны знать не только теоретические основы воспитательной работы, но и уметь её организовать в целях решения управленческих задач, создавая здоровый микроклимат во вверенных им коллективах. Но чтобы сформировать у выпускника университета эти принципы на уровне его мировоззрения, нужны усилия многих людей — руководителей ВОУ, деканов, профессорско-преподавательского состава.

Убедительным подтверждением этой мысли может служить жизнь Николая Ивановича Лобачевского. В частности, в публичной лекции — речи на торжественном собрании Казанского университета 5 июля 1828 года, в первую годовщину его пребывания на посту ректора, содержалась целая программа воспитания, в большей части сохраняющая своё значение и сейчас.

Вот некоторые выдержки из его речи:

«Гением быть нельзя, кто не родился. В этом-то искусство воспитателей: открыть Гений, обогатить его познаниями и дать свободу следовать его внушениям…

Одно образование умственное не довершает ещё воспитание. Человек, обогащая свой ум познаниями, ещё должен учиться уметь наслаждаться жизнью. Я хочу говорить об образовании вкуса…

Наставник юношества пусть обратит сюда внимание и постарается предупредить безрассудность молодости, ещё не знающей цены своему здоровью…

Вы, воспитанники сего заведения… Уверен, что вы отсюда понесёте любовь к добродетели и сохраните её вместе с благодарностью к вашим наставникам. Вы узнаете и опыт света ещё более уверит вас, что одно чувство любви к ближнему, любви бескорыстной, беспристрастной, истинное желание добра вам налагало на вас попечение просветить ваш ум познания, утвердить вас в правилах веры, приучить вас к трудолюбию, порядку, к исполнению ваших обязанностей, сохранить невинность ваших нравов, сберечь и укрепить ваше здоровье, наставить вас в добродетелях, вдохнуть в вас желание славы, чувство благородства, справедливости и чести, этой строгой, неприкосновенной чести, которая бы устояла против соблазнительных примеров злоупотребления, не досягаемых наказанием».

Сегодня мысли великого русского математика Н. И. Лобачевского актуальны как никогда раньше.

Важно, чтобы все мы, кто по долгу службы обязан заниматься воспитанием, поняли, что воспитание — это процесс, представляющий собой неразрывное единство объективных и субъективных факторов воспитательного воздействия и взаимодействие участников этого процесса. Причём этот процесс осуществляется на различных уровнях.

Первый — *бытовой, поведенческий*, представленный повседневным укладом жизни студента, в котором важную роль играет предметно-вещная среда, эстетическое оформление, материальное окружение, ритуально-эстетическое обеспечение жизнедеятельности и т. п. Он обеспечивается совместной деятельностью студентов и администрации университета.

ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ АЛЬТЕРНАТИВЫ НЕТ

Второй — *профессионально и личностноформирующий* уровень, регулируемый принципами, нормами, реализующимися в учебной и внеучебной деятельности, и выраженный в системе отношений, создающий психологически комфортную, высоконравственную, содержательную духовную среду. Обеспечивается взаимодействием преподавателей и студентов во всех структурных учебных подразделениях — кафедрах, факультетах, отделах.

Третий — *социально-гражданский* уровень, характеризующийся различными формами активности студентов, развитым гражданским и правовым сознанием, готовностью достойно реализовать себя в общественно-полезной деятельности. Его обеспечение — часть функциональных обязанностей структурных учебных подразделений и общественных студенческих организаций.

Воспитательный процесс осуществляется целенаправленно, непрерывно, строится на дифференцированной основе, предполагает неотъемлемое право студентов, преподавателей и сотрудников на свободный выбор собственных взглядов и убеждений, реализуется в институциональных и неинституциональных формах.

В качестве неинституционального и вместе с тем системообразующего, гормонизирующего начала, общего для всех уровней среды, нужно выделить корпоративный «университетский дух», «университетский климат». Такой корпоративный интерес, проявленный на всех уровнях, обеспечит непротиворечивость и соответствие всех элементов воспитательной деятельности.

Как известно, основными составляющими воспитательной работы являются разработка теории и реализация ее на практике — в учебном процессе и во внеучебное время.

Кратко изложим содержание *модели организации воспитательной работы в МГУУ*. Система воспитательной работы включает в себя две составляющие. Это, в первую очередь, *воспитание непосредственно в процессе обучения,* осуществляемое профессорско-преподавательским составом в ходе занятий. Второй составляющей является *воспитательная работа во внеучебное время.* В ней задействованы как различные подразделения – Учёный совет, ректорат, деканаты, кафедры, Центр воспитательной и социально-психологической работы, структуры студенческого самоуправления, так и различные образовательные, культурно-творческие, общественные организации и объединения, с которыми сотрудничает МГУУ.

Главным в процессе обучения является использование воспитательного потенциала самого содержания учебного процесса, каждого занятия, учебной дисциплины не только гуманитарного цикла, экономических, правовых, но и предметов естествознания, точных наук и т.д.

Для того чтобы выпускник МГУУ мог, как говорит мэр Москвы Юрий Михайлович Лужков, служить москвичам, необходимо процесс обучения направить на формирование у студентов — будущих управленцев: научного мировоззрения и активной гражданской жизненной позиции, чувства ответственности за судьбу страны и столицы, улучшение качества жизни москвичей; высоких моральных качеств и нравственных идеалов на основе следования примерам выдающихся соотечественников, а также великих нравственных учителей всего человечества. Надо показывать на занятиях, что знание, которому не сопутствует нравственность, может принести беду, что человек ответственен за свои действия, а достижение оптимальных результатов во взаимодействии с окружающим миром возможно лишь на нравственной основе; гражданских и патриотических качеств, чувства национальной гордости за страну и столицу на основе знаний о великих исторических победах и свершениях российского народа, достижениях в области экономики, науки, техники, культуры и спорта, примеров государственных, политических, общественных, религиозных деятелей, великих русских философов, литераторов, композиторов, художников и др., представляющих в общественном сознании образ патриота России; политической культуры, интереса к политической жизни Москвы, страны, мирового сообщества, потребности самостоятельно осмысливать политические события, критически оценивать источники информации; чувства сопричастности и стремления к освоению ценностей отечественной культуры как одной из ведущих мировых культур, позитивного отношения к культурному и природному наследию, корпоративной культуры, основанной на знании истории вуза и его традиций, уважении к профессорско-преподавательскому составу и выпускникам; правосознания студента как личности, гражданина, семьянина; правильного представления об исходных общечеловеческих, нравственно-правовых ценностях, основополагающих началах культуры поведения, гуманного отношения к человеку; навыков здорового, активного образа жизни, физической культуры, внутренней дисциплины, собранности, способности быстро оценить ситуацию и принять правильное решение, настойчивости в достижении поставленной цели и т. д.

Всё это качества, которые невозможно оценить в материальном выражении, как невозможно оценить деньгами, например, труд настоящего учёного.

Важнейший элемент системы воспитания — *использование потенциала студенческого самоуправления*.

Можно определить приоритетные направления воспитательной деятельности в МГУУ Правительства Москвы, основными из которых являются: духовно-нравственное воспитание; профессионально-трудовое воспитание; гражданско-патриотическое воспитание; государственно-правовое воспитание; эстетическое воспитание; экологическое воспитание; физическое воспитание.

Руководство высшего образовательного учреждения, ректорат, профессорско-преподавательский состав и организации студенческого самоуправления на основе приоритетных направлений воспитательной деятельности должны знать и *основные, общие для них задачи воспитательной работы*.

Эффективность воспитательной работы зависит от многих факторов, включая и управление этим процессом.

! Грамотное управление процессом воспитания — это решающее условие успешной эффективной реализации системы воспитательной работы в МГУУ.

Единым управляющим центром всей деятельностью МГУУ, в том числе и воспитательной работой, является ректорат во главе с ректором. Вместе с тем необходим коллегиальный орган, главными задачами которого были бы научный поиск и апробация модели воспитательной работы и ее элементов, разработка стратегии и координация воспитательной деятельности подразделений МГУУ: факультетов, кафедр, структур воспитательной работы, студенческого самоуправления и др.. Таким органом мог бы стать *Совет по воспитательной работе.* В состав Совета по воспитательной работе, как свидетельствует опыт других высших образовательных учреждений, должны войти представители кафедр, деканатов, председатель студенческого совета, председатель студенческого научного общества, руководители структурных подразделений, руководство университета.

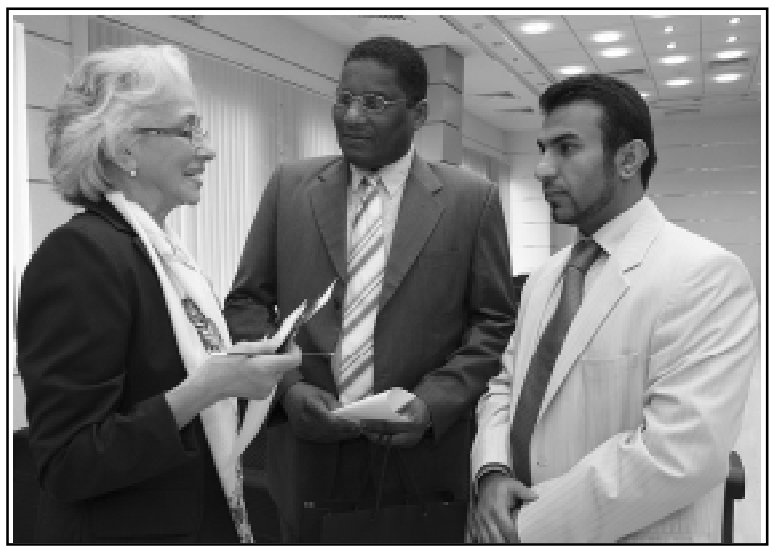
В процессе реализации модели воспитательной работы перед Советом по воспитательной работе встают задачи анализа, комплексного планирования воспитательной работы, организации контроля за реализацией планов, проведения мониторинга состояния и эффективности воспитательной работы, её научно-методического обеспечения.

Реализация предложенной модели воспитательной работы позволит решить существующие проблемы и устранить имеющиеся недостатки в организации, а это, в свою очередь, повысит качество подготовки управленческих кадров для столицы.

На снимках: ректор МГУУ Правительства Москвы, доктор наук, профессор, Почётный работник высшего профессионального образования Василий Максимович Глущенко; студенты доверяют своему ректору, а ректор верит в своих студентов; связь поколений не прервётся — Герои страны на праздновании Дня Победы в МГУУ Правительства Москвы.

АРАБСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ МЕНЕДЖМЕНТА

Mirbis МИРБИС



28 мая 2008 года в стенах Московской международной высшей школы бизнеса МИРБИС состоялось торжественное открытие Арабского центра развития менеджмента. На церемонии с приветственной речью выступили ректор Института МИРБИС, профессор **Станислав Савин**; вице-ректор Института МИРБИС **Елена Зубкова**, директор Центра международных связей; **Леонид Орлов** — генеральный директор Московского представительства Совета по развитию торговли с Гонконгом.

В мероприятии приняли участие почетные гости: доктор Афиф Сафия — Посол Государства Палестина в России, Зауль Авад — первый секретарь Посольства Государства Палестина, советник по культуре, Абдулла Аль — Харси — первый секретарь Посольства Султаната Оман, Аль Балуши Абдулла — атташе Посольства Султаната Оман, Сальма Нанус — первый секретарь Посольства Туниса, доктор Аль — Сувайси — директор Саудовской Академии в Москве, Татьяна Гвилава — директор Российско — Арабского Делового Совета, Курицын Сергей Юрьевич — начальник отдела Ближнего Востока Росзарубежцентра при МИД РФ, Грядунов Юрий Степанович — главный эксперт Департамента международного сотрудничества Торгово — Промышленной Палаты РФ, представители деловых кругов и бизнес структур России.

Причиной открытия Арабского центра послужил интерес к более глубокому пониманию особенностей культуры, экономики и истории региона со стороны представителей российского бизнеса, студентов, преподавателей МИРБИС, слушателей программ МВА.

Институт МИРБИС подошел к созданию Арабского центра, уже имея серьезный багаж. За плечами — создание и успешный опыт работы региональных центров развития менеджмента Китайского, Японского, Британского. Уникальность Арабского центра менеджмента заключается в том, что, по сути, на данный момент в России нет учебных центров, специализирующихся на изучении особенностей арабских государств (22 арабских государства расположены на территории в 14 млн. кв. км на двух континентах: африканском и евразийском. Здесь проживает около 300 млн. человек.), которые разнятся по стилю делового общения, культурным традициям и менталитету. Основные экономические отличия связаны с разной специализацией во внутренней и внешней экономической политике, степенью открытости рынка, влиянием религии на дела государства, уровнем развития финансовой системы, а также вовлеченностью в мировую экономику.

Территориальная близость, почти абсолютное преобладание исламской религии, историческое прошлое, официальный единый язык - все это способствует заблуждению, что модель бизнеса, построенная с одной из стран региона, будет эффективна и в другой. Арабский мир далеко не однороден. Между арабскими государствами существуют серьезные различия в политическом устройстве и законодательстве. К примеру, конституционная монархия Султанат Оман соседствует с Йеменской Республикой. Такие же кардинальные различия существуют и в уровне экономического развития, структуре национального производства и потребления.

Неоспорим тот вклад, который делают академические вузы в изучении экономики, культуры, истории стран Ближнего Востока и Северной Африки, в частности Институт Стран Азии и Африки при МГУ им. М.В. Ломоносова, Институт востоковедения РАН, Московский государственный институт международных отношений и т.д. Суть заключается лишь в том, что дефицит информации о хозяйственных процессах в арабских странах связан с недостаточными связями между научными и деловыми кругами при подготовке специалистов по направлению финансы и кредит, маркетинг, менеджмент организации, мировая экономика и т.д. с учетом региональных экономических особенностей.

Привлечение экспертов из специализированных институтов, их участие в работе Арабского центра МИРБИС, позволит сформировать целостное представление о развитии событий в арабских странах и, как следствие, даст возможность успешнее планировать стратегию и действия компаний по выходу на рынки Ближнего Востока и Северной Африки. Кроме того, сотрудничество деловых кругов с образовательным и научным сообществом будет способствовать решению других актуальных задач российско-арабских отношений при формировании направлений работы Арабского центра развития менеджмента МИРБИС.

Такое взаимодействие активизирует контакты по научной линии и поднимет уровень подготовки и квалификации отечественных специалистов. Это в свою очередь поможет российским компаниям, работающим в арабских странах, оперативно подбирать профессиональные кадры для работы в ближневосточном регионе. В перспективе объединение усилий предпринимателей и академических кругов приведет к открытию и освоению новых сфер и направлений российско-арабского экономического и делового сотрудничества.

Арабский центр МИРБИС может стать тем механизмом, который будет способствовать взаимодействию заинтересованных ведомств и организаций в развитии сотрудничества через специально разработанные образовательные программы, организацию заседаний, встреч, бизнес-форумов, «круглых столов» в России и арабских странах, руководство студенческими проектами, научными исследованиями региональных экономических проблем, подготовку совместных публикаций и разработку проектов.

Сейчас в рамках Центра разработана программа курса «Особенности работы с деловыми партнерами в арабских странах», которая учитывает особенности ведения бизнеса и налаживания деловых отношений с арабским миром с учетом политической и социально-экономической специфики. Этот курс начнет свою работу в сентябре 2008 года, рассчитан он на 72 часа.

Александр БАБАЕВ, *директор Арабского центра развития менеджмента МИРБИС*

На снимке: вице-ректор МИРБИСа Елена Зубкова с представителями посольства Султаната Оман.

Слово проректора

Лариса Михайлова, *проректор по воспитательной работе ВГСХА:*

— В нашем вузе традиционно большое внимание уделяется воспитательной работе. Совет студенческого самоуправления академии завоевал первенство среди вузов России. Он полон идеями и инициативами. Ребята открыли свой сайт, активно работают отделы научно-исследовательский, социально-правовой защиты студентов, содействия приобретению профессиональных навыков, спортивный и др. Отдел культурного досуга и творчества проводит отбор новых талантов среди первокурсников, привлекая их к занятиям в Учебном центре художественного творчества.

Можно, конечно, сетовать на бесчисленные объективные факторы, мешающие воспитательному процессу, но жизнь никогда не была легкой. Человечество эволюционирует не в тепличных условиях. Трудно сказать, когда жить интересней — когда мы были потребителями высокоразвитой культуры или сейчас, когда выполняем высокую миссию, активно участвуем в ее возрождении и радуемся любому успеху, которого удалось достичь.

Ректор ВГСХА Алексей Овчинников: «БУДЕМ РАБОТАТЬ И РАЗВИВАТЬСЯ!»

Ректору Волгоградской государственной сельскохозяйственной академии (ВГСХА), доктору сельскохозяйственных наук, профессору, академику Российской Академии естествознания, Международной Академии аграрного образования, Международной академии экологии и природопользования, заслуженному работнику высшей школы РФ — **Алексею Овчинникову** *удалось сплотить команду единомышленников, искренне и самоотверженно помогающих друг другу решать одну архиважную задачу – готовить профессионалов с высоким уровнем внутренней культуры. Ректор не просто замечательный организатор, а личность многогранная, творческая. Чего только стоит выпущенный им недавно сборник песен с романтическим названием «Не заставляйте женщин плакать»…*

С Алексеем Семеновичем беседует наш корреспондент.

— Еще шла война, город-герой Сталинград лежал в руинах. Однако страна нуждалась в хлебе, колхозы и совхозы — в специалистах. И тогда сталинградцы обратились к советскому правительству с просьбой открыть в области сельскохозяйственный институт. Такое решение было принято 17 июля 1944 года.

Первыми студентами и преподавателями Сталинградского сельскохозяйственного института были в основном вчерашние фронтовики. Они привнесли в жизнь вуза особый боевой дух, трудолюбие, высокие патриотические чувства, традиции фронтового братства. На таких людей можно было положиться во всем и рассчитывать на них в любой ситуации.

Студенты первых послевоенных лет стояли у истоков лучших традиций нашего вуза. Многих из них уже нет с нами, но те, кто жив, до сих пор занимают активную жизненную позицию и являют собой пример для молодежи.

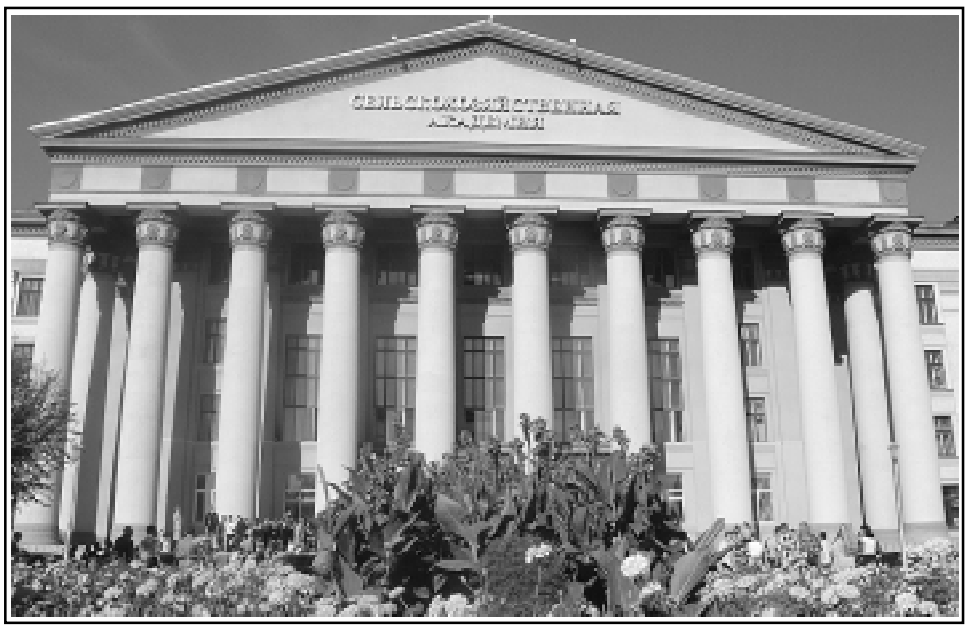
— Алексей Семенович, как теория и практика совмещаются в вузе?

— Производственные практики были и остаются для академии важнейшей частью учебного процесса. Эффективность трудового обучения связана, прежде всего, с нашими базовыми хозяйствами. Поэтому повышение качества практической подготовки студентов мы видим в более тесном взаимодействии с руководителями предприятий, где имеются квалифицированные специалисты, применяются передовые технологии и современная сельскохозяйственная техника.

В нашей академии никогда не прекращали свою работу сельскохозяйственные и строительные отряды, за что ратует сейчас министр сельского хозяйства Алексей Гордеев. Еще несколько лет назад в академии было всего пять студотрядов, а в прошлом году их насчитывалось уже около 30.

Студенческие сельскохозяйственные отряды – одна из форм проведения производственных практик. С началом весенних полевых работ ребята выезжают в хозяйства области, вместе с механизаторами готовят технику, работают на посевной, а затем участвуют в уборке урожая. Так, в прошлом году, наши отряды совместно с сельскохозяйственными предприятиями намолотили 500 тысяч тонн зерна!

В этом году мы хотим создать студенческий отряд, который раньше назывался «Поле — прилавок». Студенты на поле выращивают, убирают продукцию, сами ее реализуют. К тому же в будущем они смогут работать с сельхозтоваропроизводителями области. Таким образом, мы предполагаем внести свой вклад в реализацию политики Президента РФ по наведению порядка на рынках.



Сейчас проект «Студенческий торговый дом» находится в стадии разработки. Я думаю, что у нас все получится, и, на мой взгляд, это была бы альтернатива существующему на рынках беспределу.

— Каким Вам видится дальнейшее развитие приоритетных национальных проектов «Образование» и «Развитие АПК»?

— Наш вуз национальные проекты обошли стороной.

Если под национальные проекты «Образование», «Здравоохранение» выделялись конкретные деньги, закупалось оборудование, то проект по сельскому хозяйству предусматривает получение кредита. И в этом, на мой взгляд, главный минус. Ведь кредит, какой бы льготный он ни был, надо отдавать, а как быть в случае неурожая?

Если бы на нацпроект по развитию АПК сразу выделялись средства, была бы пусть небольшая, но фактическая дотация от государства, это дало бы гораздо больший эффект.

Я считаю, что в нацпроектах есть еще над чем подумать и поработать, но в целом я их оцениваю положительно.

— Что касается трудоустройства, какая зарплата сейчас у молодого специалиста?

— На трудоустройство не жалуемся — 71 процент наших выпускников работают по специальности в агропромышленном комплексе, семь процентов зарегистрированы на бирже труда, а остальные востребованы в других сферах деятельности.

У нас действует система целевого набора, позволяющая принимать студентов в соответствии с потребностями районов и по окончании вуза трудоустроить их в хозяйствах области.

Зарплата молодого специалиста в нашей области составляет 8—12 тысяч рублей. Кроме того, Администрация области идет навстречу выпускникам, дотируя в течение двух лет в дополнение к зарплате три минимальных размера оплаты труда, а специалисту со средним специальным образованием – два минимальных размера оплаты труда.

Однако все не так гладко – есть и проблемы. Крупные сельскохозяйственные фирмы занимаются социальными вопросами, но в большинстве хозяйств на это нет средств. Для привлечения молодежи на работу в сельскую местность необходимо развивать инфраструктуру: строить детские сады, школы, больницы, создавать условия для отдыха. Надеюсь, что это дело ближайшего будущего.

— Сейчас активно продолжаются попытки модернизировать образование, но на наш взгляд они прослеживаются очень слабо, а Вы как считаете?

— На месте нашего руководства никогда бы не брал устаревшую западную модель, от которой отказываются многие страны. Это и двухуровневая система, и автономные учреждения.

К созданию автономных учреждений я отношусь с недоверием. Опасность заключается в возможности акционирования и приватизации вузов в будущем.

Что касается двухуровневой системы образования, я всегда считал, что бакалавр — это уровень нашего техникума. Может быть, и можно в рамки бакалавра что-то вместить, сжав программы, но зачем ломать эффективно работающую структуру? Наша система образования всегда была лучшей в мире. Теперь наша задача в учебный план бакалавра вложить все, что должен знать и уметь специалист.

Несколько слов о магистратуре. Она предполагает совмещение образовательного процесса с научной работой, а это не всем дано. Поэтому в магистратуру пойдет не более 10–20 процентов от выпуска бакалавров.

Магистрам необходимо овладеть теми дисциплинами, которые преподаются на специальных кафедрах — это золотой фонд любого вуза. Но если количество студентов снизится, ректор будет вынужден сокращать или объединять кафедры. В результате вуз теряет свой облик, свою профессуру.

К объединению вузов я также отношусь с большой осторожностью. Считаю, что право выбора должно оставаться за вузами, нужно не простое объединение, а интеграция образовательных и научных учреждений. У нас уже создан «Аграрный университетский комплекс». С 2000 года мы творчески и плодотворно работаем, объединившись с пятью научно-исследовательскими институтами (ВНИИОЗ, ВНИАЛМИ, ВНИИТ ММС и ППЖ, ПНИИАЗ, ПНИИ ЭМТ), техникумами и крупными сельхозтоваропроизводителями. И результаты очень неплохие.

Наш вуз работает на Волгоградскую, Астраханскую области, и Республику Калмыкия – это большая территория. И если академию объединить с другими вузами, сократится количество аграрных специальностей, что повлечет не развитие, а подрыв всего сельского хозяйства в Нижнем Поволжье.

Тем не менее, модернизация высшей школы нужна, но только с учетом нажитого многолетнего опыта. Я верю в потенциал возглавляемого вуза, профессуру и наших замечательных студентов, поэтому мы все преодолеем, будем работать и развиваться на благо нашей любимой матушки России.

Наталья КУСТОВА

На снимках: студенты военной кафедры принимают присягу на Мамаевом кургане; здание академии; ректор ВГСХА Алексей Овчинников; студенты на практических занятиях.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОДГОТОВКИ ЭКОНОМИСТОВ-АГРАРИЕВ

«Мнение, что экономические специальности являются непрофильными для сельскохозяйственных вузов, к сожалению, до сих пор распространено», — сетовал ректор Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева **Владимир Баутин**, открывая семинар-совещание деканов экономических факультетов вузов Минсельхоза России «Подготовка экономических и управленческих кадров в условиях реформирования высшего профессионального образования». На протяжении пяти дней, со 2 по 6 июня, деканы и заведующие кафедрами, ответственные за специальность 080502 «Экономика и управление на предприятии АПК», обсуждали, спорили, искали пути решения насущных вопросов.

Фундаментальная подготовка, отраслевая специфика, техническая компетенция — таковы центральные аспекты подготовки экономистов-аграрников. Важность сохранения отраслевого профиля в подготовке экономистов отметили многие участники семинар-совещания. Что не вызывает сомнений, учитывая цели утвержденной постановлением Правительства РФ от 14 июля 2007 года №446 Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы.

Улучшение качества переподготовки и повышения квалификации специалистов для сельского хозяйства — такова задача для образовательных учреждений ВПО и ДПО Минсельхоза России. Выполнение ее призваны осуществлять федеральные и региональные учебно-методические центры (УМЦ), находящиеся на стадии формирования.

Тем временем, потребность АПК в кадрах огромна. На сегодняшний день потребность сельхозорганизаций в специалистах с ВПО превышает 70 тысяч человек (в том числе более 20 тысяч главных экономистов и бухгалтеров). Кстати, в вузах Минсельхоза России самой распространенной специальностью является «Экономика и управление на предприятии», преподавание по которой ведется в 55 вузах (из 59 высших учебных заведений, находящихся в ведении Минсельхоза России).

В рамках семинар-совещания деканов экономических факультетов вузов Минсельхоза России обсуждались не только проблемы кадрового обеспечения АПК квалифицированными специалистами, требования к подготовке менеджеров в условиях перехода к экономике инновационного типа, вопросы взаимодействия образования и бизнеса, повышения качества подготовки экономистов-менеджеров в аграрном вузе и т.д. В среду 4 июня состоялся выезд в агрохолдинг ОАО «Малино», где участники семинар-совещания познакомились с современными технологиями производства растениеводческой и животноводческой продукции.

Итогом пятидневной работы представителей вузов Минсельхоза России стала работа круглого стола «Повышение качества образовательных услуг аграрных вузов в подготовке экономических и управленческих кадров высшей квалификации при переходе на стандарты нового поколения».

Судя по всему, подготовка экономистов-аграриев в скором времени будет переведена на качественно иные рельсы.

Надежда ПУПЫШЕВА

На снимке: в президиуме: Владимир Баутин, начальник отдела образования Департамента научно-технологической политики и образования Минсельхоза России Надежда Скороходова, начальник отдела сопровождения ФЭПО Национального аккредитационного агентства в сфере образования Валентина Киселева.

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ НАЧАЛ ДЕЙСТВОВАТЬ

Первое заседание Экспертного Совета по правовым вопросам развития образования при Комитете Государственной думы по образованию состоялось 3 июня 2008 года в Госдуме Федерального Собрания РФ. В состав Совета вошли известные ученые, видные специалисты в области организации высшего профессионального образования — президенты ведущих вузов Москвы и ряда регионов России.

А в заседании 3 июня приняли участие председатель Комитета Государственной думы по образованию **Г. Балыхин**, первый заместитель председателя Комитета **Ю. Карабасов**, советник аппарата Комитета, ответственный за взаимодействие с Экспертным Советом, **Н. Неласов**, а также члены Экспертного Совета: **Н. Гриценко**, **А. Грязнова**, **Ю. Давыдов**, **В. Миронов**, **А. Обливин**, **И. Рогов**, **В. Савиных**, **П. Саркисов**, **В. Шахгильдян**, советник президента Академии труда и социальных отношений **В. Саленко**.

Заседание Экспертного Совета открыл доклад Г. Балыхина «Об основных направлениях законодательной деятельности Комитета Государственной думы по образованию». По словам Г. Балыхина, при Комитете создано 12 Экспертных Советов по различным уровням и аспектам отечественного образования: общее образование; среднее профессиональное и начальное профессиональное образование; высшее и послевузовское профессиональное образование; экономика образования; негосударственный сектор образования; правовые вопросы развития образования и др. А председателем Экспертного Совета по правовым вопросам развития образования утвержден президент Академии труда и социальных отношений, заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор **Н. Гриценко**. Задача Совета заключается в оказании экспертно-консультативной помощи Комитету в его деятельности по правовому обеспечению развития отечественного образования. В своей работе Совет должен руководствоваться утвержденным Комитетом Положением об Экспертном Совете при Комитете Государственной Думы по образованию, в соответствии с которым на Совет возлагаются следующие задачи:

— участие в работе над законопроектами, рассматриваемыми Комитетом, включая их экспертизу;

— формирование предложений для депутатов — членов Комитета по законодательной поддержке функционирования системы образования;

— участие в подготовке и проведении Комитетом парламентских слушаний и иных официальных мероприятий Государственной думы;

— участие в подготовке и проведении Комитетом дискуссий, конференций и «круглых столов» с целью обмена мнениями, согласования позиций и выработки предложений по вопросам образовательной политики и законодательному обеспечению деятельности в системе образования.

Положением определен также порядок работы Экспертного Совета: функции председателя, его заместителей и секретаря Совета, права членов Совета, очередность проведения заседаний, организационно-техническое обеспечение и др.

Г. Балыхин отметил продуктивную работу Комитета по образованию в предыдущем составе Государственной Думы. По его предложению было принято 18 Федеральных законов в области образования, в частности: об уровнях высшего профессионального образования; об интеграции науки и образования; о едином государственном экзамене и другие.

В настоящее время в числе основных направлений законодательной деятельности Комитета в области образования: интегрированный закон об образовании; участие студентов в органах управления вузом; повышение размера стипендий в вузах и техникумах; порядок создания федеральных университетов; налоговые льготы для структур, поддерживающих отечественное образование; библиотеки учебных заведений; имущественные отношения вузов с арендаторами; добровольное распределение и трудоустройство выпускников вузов; образовательный кредит; бюджетные учреждения; дополнительное профессиональное образование; отраслевая система оплаты труда и др. На рассмотрении в Правительстве находится подготовленный Министерством образования и науки законопроект об административной ответственности за нарушения законодательства об образовании. При поступлении в Государственную думу он также будет направлен в Экспертный Совет на заключение.

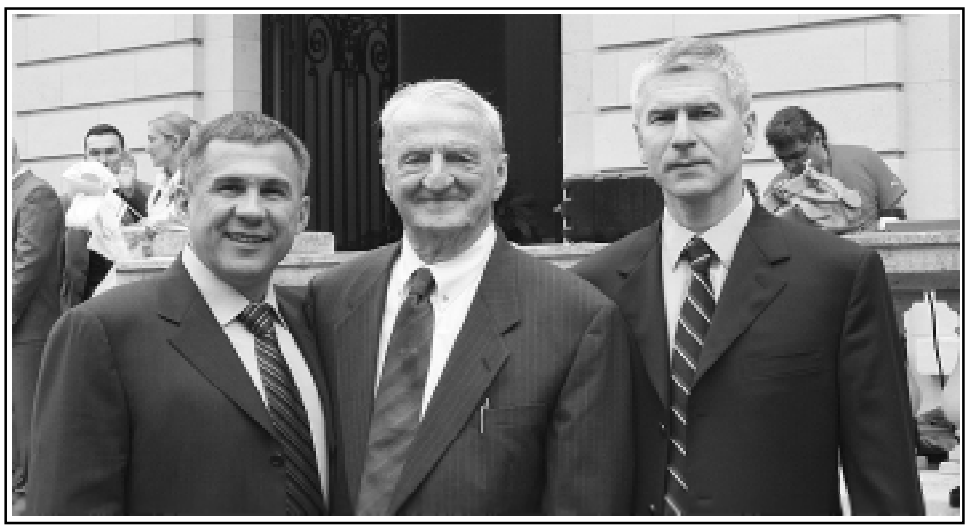
На повестку дня было вынесено утверждение плана работы Экспертного Совета по правовым вопросам развития образования на 2008 год и выборы заместителей председателя и секретаря Экспертного Совета. Принято решение избрать заместителями председателя Экспертного Совета по правовым вопросам развития образования: президента Санкт-Петербургского государственного университета **Людмилу Вербицкую**; президента Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации **Аллу Грязнову**; президента Тверского государственного университета **Вячеслава Миронова**. Секретарем Экспертного Совета избран советник президента АТиСО Владимир Саленко.

Экспертный Совет по предложению Комитета поручил рабочей группе в составе членов Экспертного Совета Н. Гриценко, А. Обливина и В. Савиных в срок до 20 июня 2008 года обобщить предложения по участию студентов в органах управления вузом, подготовить экспертное заключение по данному вопросу и представить его в Комитет.

Профессор **Владимир САЛЕНКО**,
секретарь Экспертного Совета

На снимке: Григорий Балыхин и Николай Гриценко.

КАЗАНЬ НЕ ПОДКАЧАЛА – БЫТЬ УНИВЕРСИАДЕ!



Сотни казанцев встречали в международном аэропорту «Казань» (МАК) делегацию, которая с победой вернулась из Брюсселя, где были оглашены результаты голосования 27 членов исполкома FISU за города, претендующие на право проведения Всемирной летней Универсиады 2013 года. 20 голосами «за» Казань победила своих соперников - города Виго (Испания) и Гван Джу (Южная Корея) - уже в первом туре.

У трапа самолета делегацию встречали Президент Татарстана **Минтимер Шаймиев**, премьер-министр РТ **Рустам Минниханов**. Из Як-42 в одинаковых красных спортивных куртках с надписью «Казань» вышли президент Российского студенческого спортивного союза (РССС) **Олег Матыцин**, мэр столицы республики **Ильсур Метшин** и министр по делам молодежи, спорту и туризму РТ **Марат Бариев.**

— Дорогие друзья, отныне мы, татарстанцы, являемся хозяевами Универсиады 2013 года, с чем я вас и поздравляю. Это эпохальное событие, и ничего похожего в нашей истории еще не было. Казань свое второе тысячелетие начинает с проведения Всемирных студенческих игр, и это здорово, - отметил в своем приветственном слове Минтимер Шаймиев.

К победе Казани татарстанцы шли не один год. В республике строились современные спортивные сооружения, создавались сильные профессиональные команды, которые добивались высоких результатов на российской и мировой арене. В нашей стране и в мире нет более объединяющей силы, чем спорт.

Президент Российского студенческого спортивного союза (РССС), член FISU Олег Матыцин отмечает большую взаимосвязь проектов проведения Универсиады-2013 в Казани и Олимпиады-2014 в Сочи.

— Поскольку студенческий спорт всегда рассматривался как часть системы физической культуры и молодежного движения, Универсиада в Казани позволит укрепить позиции и олимпийского спорта в России, — сказал Олег Матыцин.

Он напомнил, что более 60 процентов российских спортсменов, которые примут участие в Олимпиаде в Пекине, — студенты.

— И это само по себе определяет взаимозависимость этих двух проектов, поэтому победа Казани в борьбе за право проведения Универсиады-2013 имеет большое значение для нашей страны, — сказал глава РССС.

Он считает, что два этих проекта — проведение Универсиады и Олимпиады в России позволят сформировать очень мощное информационное поле, и волонтерское движение.

Кроме того, право проведения Универсиады, которое выиграла Казань, даст возможность еще больше укрепить позиции студенческого молодежного движения в России, будет способствовать развитию международных контактов.

Его поддержал премьер-министр Татарстана Рустам Минниханов. — Казань всегда была одним из крупнейших образовательных центров России, и это, несомненно, учитывалось FISU при выборе столицы Универсиады. Убежден, что с проведением Всемирных студенческих игр Казань станет еще более узнаваема в научном мире, возникнут новые взаимовыгодные контакты татарстанских вузов с - университетами других стран, — сказал он.

Кроме того, считает он, при подготовке к Универсиаде-2013 Татарстан сможет активнее использовать зарубежный опыт при создании в Казани необходимой инфраструктуры по типу крупных университетских центров мира, что включает в себя — и образовательную, и культурную, и спортивную, и транспортную составляющую.

Бюджет Универсиады-2013 в Казани составляет 604 млн. евро. Планируется, что во время проведения Универсиады 2013 года в Казани будут задействованы 48 спортивных объектов и сооружений. В Казани уже начато строительство нового стадиона на 45 тыс. мест, Академии тенниса с 14 кортами, а также деревни Универсиады, в которой могут размеситься до 10 тыс. спортсменов и около 1 тыс. человек персонала, Дворца водных видов спорта. Международный аэропорт «Казань», который сейчас находится на реконструкции, уже к 2012 году сможет принимать до 2 тыс. пассажиров в час из многих аэропортов мира.

Наш КОРР.

На снимках: премьер-министр Республики Татарстан Рустам Минниханов , президент Международной федерации студенческого спорта Джордж Киллиан, президент РССС Олег Матыцин.

Конкурсы

НОУ ВПО МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ЭНЕРГОБЕЗОПАСНОСТИ И ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ
объявляет конкурс на замещение вакантной должности
- ***доцента*** кафедры ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН для создания электронно-изучающего комплекса и преподавания дисциплины ***«Иностранный язык»***.
Телефоны для контактов: 8(903)107-59-76, 8(916)807-43-69, 965-50-12, 603-92-02.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.А.ШОЛОХОВА
объявляет конкурсный отбор на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ
- ассистента (на 0,25 ставки)
ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
- старшего преподавателя (на 0,25 ставки)
ЛОГОПЕДИИ
- старшего преподавателя (на 0,25 ставки),
- ассистента (на 0,25 ставки)
ХОРОВОГО ДИРИЖИРОВАНИЯ
- профессора,
- доцента (на 0,5 ставки)
МУЗЫКАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ
- доцента (на 0,25 ставки).
Адрес: 109240, Москва, ул. Верхняя Радищевская, д. 16–18.
Телефон: 915-72-92.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИБОРОСТРОЕНИЯ И ИНФОРМАТИКИ
объявляет конкурсный отбор на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава на договорной основе (с последующим заключением трудового договора) по кафедрам:
ПРИКЛАДНАЯ МЕХАНИКА
- старшего преподавателя (на 0,6 ставки)
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОБОТОТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ И КОМПЛЕКСОВ
- доцента, кандидата наук
ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКИ
- старшего преподавателя
ФИЗИКИ
- доцента, кандидата наук
МЕНЕДЖМЕНТА
- доцента, кандидата наук,
- доцента, кандидата наук,
- преподавателя (на 0,5 ставки)
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
- доцента, кандидата наук;
- доцента, кандидата наук;
- старшего преподавателя
КОММЕРЦИИ И МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
- старшего преподавателя
БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, ФИНАНСОВ И АУДИТА
- профессора, доктора наук,
- старшего преподавателя.
Срок подачи — месяц со дня опубликования.
Документы, согласно положению о порядке замещения должностей преподавательского состава государственных высших учебных заведений РФ, направлять по адресу: 107996, Москва, ул. Стромынка, д. 20.

МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
объявляет конкурс на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава по следующим кафедрам:
ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
- доцента
РУССКОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ
- профессора,
- доцентов – 2,
- старшего преподавателя
РОМАНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ И МЕТОДИКИ
- профессора,
- доцентов – 2,
- старших преподавателей – 3
ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН
- профессоров – 2,
- доцента (на 0,5 ставки),
- старших преподавателей (на 2,5 ставки)
НЕМЕЦКОЙ ФИЛОЛОГИИ И МЕТОДИКИ
- профессора,
- доцента,
- старшего преподавателя
ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ ВОСПИТАНИЯ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
- доцентов – 3
ЕСТЕСТВЕННО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ НАУК
- профессора (на 1,5 ставки),
- доцентов (на 4,75 ставки),
- старшего преподавателя (на 0,25 ставки),
- ассистентов преподавателя – 2
ПСИХОЛОГИИ
- доцента
ПЕДАГОГИКИ
- старшего преподавателя,
- ассистента преподавателя
ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
- профессора (на 1,5 ставки),
- доцента,
- старшего преподавателя,
- ассистента преподавателя
СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ
- ассистента преподавателя
РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ
- профессора,
- доцента,
- старших преподавателей – 2,
- ассистента преподавателя
ГРАММАТИКИ И ФОНЕТИКИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ И ИХ ПРЕПОДАВАНИЯ
- старших преподавателей – 2,
- ассистентов преподавателя – 2
АНГЛИЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ И МЕТОДИКИ
- доцента,
- ассистентов преподавателя – 3
АНГЛИСТИКИ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ
- профессора,
- доцентов – 3,
- старших преподавателей – 9,
- ассистентов преподавателя – 3.
Срок подачи заявлений — месяц со дня опубликования.
Адрес института, 127051, Москва, ул. Садовая-Самотечная, д. 8.
Телефон для справок: 694-51-70.

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Серго ОРДЖОНИКИДЗЕ (РГГРУ)
объявляет
·конкурсный отбор на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
ЭКОЛОГИИ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
- профессора
РЕГИОНАЛЬНОЙ ГЕОЛОГИИ
- профессора
ЭКОНОМИКИ
- профессора,
- доцента,
- доцента,
- доцента,
- доцента,
- доцента,
- доцента,
- старшего преподавателя
ЭНЕРГЕТИКИ
- профессора,
- профессора,
- профессора,
- доцента,
- старшего преподавателя,
- старшего преподавателя
ЯДЕРНО-РАДИОМЕТРИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ГЕОФИЗИЧЕСКОЙ ИНФОРМАТИКИ
- профессора,
- профессора,
- профессора,
- доцента,
- старшего преподавателя,
- преподавателя
· выборы заведующего кафедрой:
- «ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ» — РГГРУ имени Серго Орджоникидзе,
- «ЭКОНОМИКА» — РГГРУ имени Серго Орджоникидзе,
- «ТЕХНОЛОГИЯ КОМПЛЕКСНОГО ОСВОЕНИЯ НЕФТИ, ГАЗА И ПОДЗЕМНЫХ ВОД» — РГГРУ имени Серго Орджоникидзе.
Срок подачи заявлений — месяц со дня опубликования.
Адрес университета: 117997, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 23, РГГРУ имени Серго Орджоникидзе.
Телефон: 438-15-02.

«МАТИ» — РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени К.Э. ЦИОЛКОВСКОГО
объявляет
· конкурсный отбор на замещение должностей профессорско-преподавательского состава:
ВЫСШЕЙ МАТЕМАТИКИ
- профессора
ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА ДВИГАТЕЛЕЙ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ
- профессора (на 1,25 ставки)
ПРОМЫШЛЕННОЙ ЭКОЛОГИИ И БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
- доцента
ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРИБОРОВ И СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ЛА
- профессора,
- доцента,
- старшего преподавателя (на 0,5 ставки)
УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ
- профессора (на 0,25 ставки),
- доцента (на 0,5 ставки),
- старшего преподавателя,
- ассистента (на 0,5 ставки)
КОСМИЧЕСКИХ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ
- профессора (на 0,5 ставки)
- доцента (на 0,5 ставки)
ПРОИЗВОДСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА
- профессора,
- старшего преподавателя (на 0,25 ставки),
- ассистента (на 0,5 ставки)
ТЕХНОЛОГИИ ОБРАБОТКИ МЕТАЛЛОВ ДАВЛЕНИЕМ
- профессора (на 0,5 ставки),
- старшего преподавателя (на 1,5 ставки)
ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ЛА
- доцента
ТЕХНОЛОГИИ И АВТОМАТИЗАЦИИ ОБРАБОТКИ МАТЕРИАЛОВ
- доцента (на 0,25 ставки),
- старшего преподавателя (на 0,25 ставки)
ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ
- доцента
ФИЗИКИ
- доцента
ЭЛЕКТРОНИКИ И ИНФОРМАТИКИ
- профессоров – 2,
- доцента,
- старших преподавателей (на 2,5 ставки),
- ассистентов (на 3,5 ставки)
в **Центр русского языка и культуры политики и рекламы**
- доцента (на 0,5 ставки),
- старшего преподавателя
МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ ОБРАБОТКИ МАТЕРИАЛОВ
- профессора (на 0,75 ставки),
- доцента (на 0,75 ставки)
МАТЕРИАЛОВ И ТЕХНОЛОГИЙ В ТРАВМОТОЛОГИИ И ОРТОПЕДИИ
- доцента (на 0,25 ставки)
АВИАЦИОННОГО МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЯ
- профессора,
- доцента (на 0,25 ставки)
ВЫСОКОПРОЧНЫХ НЕОРГАНИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ
- профессора (на 1,25 ставки)
ГОСУДАРСТВЕННОГО, МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВОВЕДЕНИЯ И ПСИХОЛОГИИ
- ассистента (на 0,5 ставки),
- доцента (на 0,75 ставки).
· выборы заведующих кафедрами:
- «МАТЕРИАЛЫ И ТЕХНОЛОГИИ В ТРАВМОТОЛОГИИ И ОРТОПЕДИИ»,
- «ВЫСОКОПРОЧНЫЕ НЕОРГАНИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ»,
- «АВИАЦИОННОЕ МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЕ» «МАТИ» — РГТУ имени К.Э. Циолковского.
Срок подачи заявлений — месяц со дня опубликования.
Адрес университета: 121552, Москва, ул. Оршанская, д. 3, «МАТИ» — РГТУ имени К.Э. Циолковского.
Телефон: 417-29-31.

ГОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА И СТРОИТЕЛЬСТВА»
объявляет конкурсный отбор по кафедрам:
ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
- преподавателя (на 0,25 ставки)
МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ ЗАВОДОВ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ И КОНСТРУКЦИЙ
- доцента
КОММУНАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ
- доцента.
Телефон управления кадрами: 670-72-02.

«Прикладное прогнозирование национальной экономики»

Московская школа экономики МГУ имени М.В. Ломоносова и Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН представляют учебное пособие «Прикладное прогнозирование национальной экономики».

«Прикладные прогнозно-аналитические разработки стали составной частью управления нашей страной в середине 1960-х годов», «Кто покупает прогнозы, то есть продукцию институтов прогнозирования? Власть ее получает бесплатно и слабо использует», — так начинается новейшее учебное пособие «Прикладное прогнозирование национальной экономики» под редакцией профессора МШЭ МГУ директора ИНП РАН академика В.В. Ивантера, а также докторов экономических наук профессоров И.А. Буданова, А.Г. Коровкина и В.С. Сутягина. Пособие выпущено в издательстве «Экономистъ» в конце 2007 года. Около трех лет назад авторский коллектив (сотрудники ИНП РАН) приступил к созданию учебного пособия, в котором обобщены «результаты многолетней работы его авторов по разработке и преподаванию в ведущих вузах страны подходов, методов и моделей, ориентированных на построение комплексного прогноза развития экономики России».

В учебном пособии в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования изложен учебный курс «Прикладное прогнозирование национальной экономики». Обобщен отечественный и зарубежный опыт прикладных прогнозно-аналитических исследований национального хозяйства как единой воспроизводственной системы. Раскрывается содержание конкретных методов и инструментов, применяемых в практике прикладного прогнозирования. Значительное внимание уделяется проблемам экономико-математического моделирования и получения прогнозных оценок развития национальной экономики.

Новое учебное пособие как никогда актуально. Во-первых, последний раз подобную работу ИНП РАН проводил лет 30 назад. Во-вторых, воплощена идея, которая долго витала в воздухе: соединение российской академической науки с ее колоссальным видением и провидением с высшей школой. В-третьих, на фоне пышного цветения новоявленных макроэкономистов, важно, что традиции академической школы донесены в новом учебном пособии. Наконец, нашей стране пора научиться проводить экономику на основании прогнозирования.

Надежда ПУПЫШЕВА

НИКТО НЕ ПРОХОДИТ МИМО

Зря кое-где только и знают, что льют слезы по профсоюзам. Плачут, а конкретных действий как не было, так и нет.

В Сыктывкарском лесном институте профсоюз как всегда жил, так и живет до сих пор – на пользу коллектива. От хорошего в вузе никогда не отказываются. Это всегда было при ректоре Н. Большакове и продолжается при нынешнем руководстве. Тем более, что востребованность профсоюзной работы чрезвычайно высока.

Много лет профком СЛИ возглавляет Р. А. Шайхутдинова. Будучи специалистом с большим опытом работы, она в свое время возглавила здесь только что открывшуюся типографию, которая и поныне остается прибыльным предприятием с высокой потребностью как издания и тиражирования учебно-методической, справочной литературы и документации, так и выполнения сторонних заказов.

И общественная работа Римме Азатовне пришлась по душе. Людям тоже. И администрация вуза довольна. Мимо профкома никто не проходит и ничто от него не ускользает. Будь то производственные, организационные, культмассовые или социальные вопросы.

Летом северянам хочется отдохнуть в санатории, съездить к морю. В прошлом году профком организовал поездку детей сотрудников СЛИ к Черному морю в Анапу и в Ивановскую область. Желающим профком смог предоставить путевки с 50-процентной скидкой в санатории Кировской области. И нынешним летом будет не хуже.

И еще. Подарки и поздравления юбилярам с Новым годом, с 23 февраля, 8 марта, ветеранам с Днем Победы. Для всех — лыжные прогулки, выезды на пленэр, посещения бассейна, в котором арендуется дорожка.

На благие мероприятия деньги профком всегда находит. Да и администрация вуза не жадничает.

Анатолий ЗАБРОВСКИЙ

На снимке: Римма Шайхутдинова.

ежемесячный журнал
УНИВЕРСИТЕТСКАЯ
UNIVERSITAS КНИГА

Ежемесячный журнал "Университетская книга", основанный в 1996 г., – уникальное издание, не имеющее аналогов в мировой периодике. Основная его цель – освещение проблем создания, издания и распространения учебной, научной, деловой и справочной литературы для высших и средних профессиональных учебных заведений, а также для научных учреждений. В каждом номере представлено до 1000 новинок учебных книг.

Журнал является организатором и учредителем традиционного Общероссийского конкурса учебных изданий для высших учебных заведений "Университетская книга".

Подписной индекс агентства "Роспечать" — 72296
www.ubook.ru unkniga@mail.ru

ЖИЗНЬ ДИПЛОМА

Дипломная пора. «Очей очарованье»? Для кого-то период создания дипломной работы — это череда бессонных ночей, ежедневного и многочасового поиска компромисса с научным руководителем, оппонентом, а как выясняется позже, с самим собой. Для кого-то — спокойное логическое завершение 4-6-летней студенческой жизни.

Апрель-июнь — именно в эти месяцы большинство российских студентов нередко к собственному глубокому сожалению из неофициальной, но народно-признанной ячейки общества (неугомонных, постоянно что-то ищущих и уже не вечно, но все-таки голодных студентов) переходят в когорту рядовых граждан.

Воспитывает ли сегодня вуз своих питомцев или попросту «нашпиговывает» нужными и не очень знаниями, навыками? Судя по отзывам самих студентов, вуз воспитывает (а точнее, учит анализировать, объективно оценивать происходящее, выслушивать собеседника, работать в команде и т.п.) Воспитательное свойство присуще, в первую очередь, крупнейшим вузам страны, благодаря сложившимся с годами «атмосферой», букетом традиций, развитой системе студенческого самоуправления.

Отрадно, что «закон» Паркинсона канул в лета, и действительно талантливые выпускники все более востребованы российской экономикой. «Закон» гласит, что в любой организации талантливый человек может сделать карьеру только в том случае, если будет маскироваться под середняка. Один-два десятка лет назад «закон» был довольно актуален. Тогда, именно ведущие вузы нашей страны оставались одним из тех «островков», на которых, по словам Президента Международного университета в Москве Гавриила Попова, «сохранялись благоприятные условия, если не для расцвета, то хотя бы для выживания талантов».

С тех пор многое изменилось. Постоянно, пожалуй, одно в жизни студента заключительного курса: диплом должен быть написан в срок. Работа над «Итогом студенческих лет» укладывается в три основных сценарных плана (покупка, «кража» дипломных материалов, что действительно имеет место быть и далеко не в единичных случаях, исключается).

Сценарий №1
«Вода камень точит»

— **год до защиты:** тема диплома определена, согласована, ведутся активные поиски литературы;

— **8 месяцев до защиты:** половина нужной литературы проштудирована, проанализирована. Готов план будущего диплома. Написано введение. В разгаре исследовательская работа: обработка данных, разработка продукта, проведение опытов и т.д. в зависимости от специализации обучения;

— **4 месяца до защиты:** исследовательская работа продолжается, процентов 40-50 текста, графики, макета написано, отрисовано, построено;

— **2 месяца до защиты:** общение с научным руководителем становится все более постоянным и продолжительным. Диплом в стадии доработки, шлифовки;

— **1 месяц до защиты:** доработка и шлифовка, доработка и шлифовка. Все чаще возникает вопрос: «Неужели этот диплом действительно кому-то нужен?»

— **2 недели до защиты:** выработана устойчивая аллергическая реакция на диплом, но резонное ощущение, что надо довести начатое до конца, не оставляет. Шлифовка продолжается;

— **5 дней до защиты:** многострадальный диплом у оппонента;

— **2 дня до защиты:** подготовка иллюстрационного материала (презентации, стенды и т.п.);

— **1 день до защиты:** написание и структурирования будущего доклада.

Сценарий №2
«Семимильными шагами»

— **8 месяцев до защиты:** тема диплома определена;

— **6 месяцев до защиты:** после продолжительного объяснения научному руководителю, что адекватный план диплома не может быть написан без собственно готовой работы, для галочки генерируется пилотный план и такое же введение;

— **4 месяца до защиты:** просмотр тематической литературы;

— **2 месяца до защиты:** штурм исследовательской части работы;

— **1 месяц до защиты:** готова одна глава…

Далее по сценарию №1. Суть «семимильных шагов» в том, что студент пишет диплом продуктивными «набегами», устраивая, скажем два раза в месяц «День диплома».

Сценарий №3
«До последнего»

Крайне распространен. Видимо, сказывается российский менталитет: «пока петух не клюнет…»:

— **8-6 месяцев до защиты:** примерно определена тема. Для галочки за полчаса написаны план и введение дипломной работы;

— **2 месяца до защиты:** завал на работе (не секрет, что многие, особенно столичные, студенты работают курса с 3-4-го), друзья телефон срываю, надо бы съездить куда-нибудь отдохнуть на выходные. Диплом? Еще не скоро;

— **1 месяц (в крайнем случае, 2 недели) до защиты:** в недоумении, «как же быстро время летит!?», диплом-таки начинает обретать реальные черты;

— **7 дней до защиты:** работа над дипломом кипит денно и нощно;

— **3 дня до защиты:** ОН у оппонента. Автор с глубоким выдохом устраивает пару дней отдыха;

— в ночь перед защитой: в недоумении, «и кому нужен этот иллюстративный материал?», создаются презентации, плакаты и т.д.

Объединяет все три сценария одно. Накануне защиты или, увы, на ней самой обязательно что-то «летит»: компьютер

«бастует» из-за обилия в нем вирусов, нужные файла не открываются, цветопередача принтера / плоттера в корне не соответствует изображению на мониторе, вдруг обнаруживается, что на самом старте главного опыта использован не тот катализатор, добавлен не тот компонент и т.п.

Студенты с выработанным часто еще со школы синдромом отличника накануне защиты рассуждают: «Это же не курсовую докладывать. На дипломе все намного серьезнее». На деле верной оказывается уверенность творцов диплома по второму и третьему сценариям: «Курсовая, диплом, какая разница. Члены комиссии также болтают на задних рядах. А оценки часто “распределены” заранее». Личностный подход комиссии нередко оправдывает себя. Во-первых, за несколько лет профессорско-преподавательский состав объективно понимает «кто чего стоит». Во-вторых, не всегда аттестационная комиссия может оценить проделанную студентом работу, так как далека от излагаемой темы. Это нормально: не может быть человек глубоко осведомлен, скажем, о современных тенденциях преобразования бугров пучения, когда занимается геоморфологией морских берегов.

В любом случае, дипломная работа нужна самому студенту. По крайней мере, так должно быть. Можно не открыть Америки, не обнаружить неких новых закономерностей и т.д. При оценке диплома учитывается, в первую очередь, умение студента работать с литературой, анализировать, не принимая на веру ту или иную информацию, структурировано докладывать, свободно оперировать терминологией, уметь аргументировано отстаивать собственную точку зрения. Конечно, крайне важно, чтобы диплом был авторским, а не ограничивался перечислением и рассмотрением уже имеющихся теорий, подходов.

А самым распространенным ответом на вопрос «что для вас значит диплом, его защита?» стал: «Кино, друзья, шашлыки, когда все это, наконец, закончится».

Как сказал один уважаемый профессор: «Для меня важно, чтобы выпускник вуза не переставал удивляться, сомневаться, искать».

Успешных вам поисков, выпускники 2008 года!

Надежда ПУПЫШЕВА

ПОРА ЗАЩИЩАТЬСЯ

Вот и наступило долгожданное лето. Теплые солнечные лучики размаривают, и мысли о приближающихся каникулах, отпусках, отдыхе всё чаще мелькают в голове. Только вот не для всех это лето будет таким безмятежным. Абитуриентов и выпускников вузов ждут серьёзные испытания. Для первых это вступительные экзамены, с пропуском в университет и гордое звание «студент», а для последних — защита диплома, который тоже для многих станет пропуском – в профессию, специализацию, взрослую и самостоятельную жизнь.

Здесь, кстати, стоит обратить внимание на очень интересный факт. Проведите опрос среди студенческой среды и поступающих в вузы, и задайте всего лишь один простой вопрос: «Чего они ожидают от обучения в университете?» Я думаю, что с ответом, вроде «Получить диплом», вы встретитесь неоднократно. Конечно же, очень важно, чтобы учащиеся понимали, что обучение, прежде всего направленно на приобретение знаний, навыков, высшего академического образования, профессии, а диплом это всего лишь синяя или в лучшем случае красная обложка, формальный знак, удостоверяющий полученные знания. Это определённое зеркало, в котором отражается весь итоговый результат обучения

Выпускная дипломная работа – самостоятельное научное исследование, которое требует тщательной и кропотливой подготовки, а требования к ней предъявляемые, очень серьёзные. Необходимо создать научный труд в пол сотни страниц, в котором помимо своих исследований, опытов, анализа причин, закономерностей и особенностей какого - либо явления, надо так же отобразить, сравнить и проанализировать концепции и труды предшественников по заданной теме. Согласитесь, труд не из лёгких. Да и это только часть того, что предстоит сделать на пути создания дипломной работы. Ведь надо ещё подумать о чёткости и логичности построения материала, убедительности и обоснованности аргументов, чёткости формулировок и ещё об очень и очень многом.

И всё же основные трудности, с которыми сталкивается студент-выпускник это: недостаток времени, систематизация большого количества материала в единое целое и самое главное поиск материала. Казалось бы, в наш век информационного «бума», это не проблема, но бывает, что в огромном океане инфосферы сложно найти нужные сведения. Недостаток во времени тоже ощущается довольно остро. Ведь помимо всего прочего, сколько библиотек и диссертационных залов надо посетить, и тем более ознакомиться со всем нужным объёмом материала.

Но тут на помощь студенту приходит второй помощник, разумеется, после научного руководителя, и имя ему - Интернет. Сегодня Интернет-ресурсы — это быстрый и удобный способ коммуникации, оперативного получения и обозрения информации, но очень важно научиться не злоупотреблять этим « помощничком». А то есть вероятность, что экзаменационная комиссия придёт в некоторое недоумение, столкнувшись с идентичными отрывками текста в « самостоятельных» научных работах разных студентов. Кстати говоря, с Интернетом связано ещё одно очень интересное явление. Так называемые, именующие себя центрами помощи организации «не дремлют» и рассылают по сети сообщения. «Вы хотите получить высшее образование, но вам не хватает времени на учёбу? Дипломные и курсовые работы на заказ», да и к тому же, в конце сообщения милая приписочка — мы готовы вам помочь.

Достаточно только спуститься в подземку, а там ещё одни «помощнички», которые уже не предложат вам ничего писать, а прямо за определённое денежное вознаграждение быстренько оформят вам дипломчик. Согласитесь, интересные времена настали; пошёл в магазин за товарами быта, одеждой, продуктами питания, косметикой, за одно диплом приобрёл, вот ты и «квалифицированный специалист» теперь. Только вот интересно, сколько потом понадобится времени, чтобы избавиться от некомпетентных и непрофессиональных: врачей, строителей, инженеров, архитекторов и тому подобных «специалистов». И не поздно ли будет исправлять ошибки в их деятельности, и удастся ли их исправить вообще?

К сожалению, в последнее время в нашем обществе наблюдается рост и таких тенденций, что молодые выпускники, проучившиеся по пять- шесть лет в университетах и, получив в конце курса определённую специальность, в своей рабочей деятельности выбирают совсем иное поприще. Проблема трудоустройства молодёжи, да и не только молодёжи, а так же проблемы, связанные с совокупностью учитываемых аспектов престижности, важности и высокооплачиваемости профессии, ещё один серьёзный и актуальный вопрос для нашего общества сегодня.

Хочется верить, что эти и другие вопросы есть и будет кому решать. Ведь совсем скоро сотни университетов России, выпустят в мир миллионы специалистов, профессионалов, мастеров своего дела.

Яна МИРОНОВА,
студентка МГГУ имени М.А.Шолохова

«ШКОЛЬНОЕ ДЕЛО» И

ВГПУ: современный портрет

Волгоградский государственный педагогический университет – один из крупнейших педагогических вузов страны, успешно решающий задачи подготовки педагогических кадров для Волгоградской области, Южного федерального округа, Российской Федерации и зарубежья. Его история берет начало с 22 мая 1931г., когда решением Совета Народных Комиссаров СССР в Сталинграде был создан индустриально-педагогический институт. За 76 лет существования вуза подготовлено около 90 тыс. высококвалифицированных специалистов для системы образования.

23 октября 1992 г. Волгоградский ордена «Знак почета» государственный педагогический институт им.А.С.Серафимовича, одним из первых педвузов страны распоряжением Правительства РФ был преобразован в Волгоградский государственный педагогический университет.

В последние десять лет по данным официальных рейтингов вузов Минобрнауки РФ, иных рейтинговых исследований ВГПУ неизменно входит в число десяти ведущих государственных педагогических и лингвистических вузов России.

По итогам исследования, выполненного в течение 2004-2005 гг. Независимым институтом социальной политики по гранту Фонда Форда на тему «Социальная дифференциация высшего образования в России», по показателям востребованности выпускников, отзывов работодателей, родителей, качеству подготовки специалистов выделена группа элитных Российских университетов и академий, включающая 74 высших учебных заведения различного профиля. Наряду с МГУ, МГТУ им.Баумана, Российской экономической академией им.Плеханова, ВГИК, Томским госуниверситетом, Университетом Дружбы народов, Государственным университетом – Высшей школой экономики и другими известными отечественными центрами высшего образования, в этот список включен и ВГПУ, вновь подтвердив свой высокий авторитет в системе высшего образования России в целом.

Уровень подготовки специалистов в ВГПУ отвечает современным требованиям, о чем свидетельствует и то, что в 2005г. университет стал одним из десяти победителей Всероссийского конкурса вузовских систем обеспечения качества подготовки специалистов, проведенного Рособрнадзором, получил соответствующий диплом.

С 1989 года ВГПУ является центром учебно-научно-педагогического комплекса (УНПК), который в 2001 году получил статус Федеральной экспериментальной площадки по проблемам университетских комплексов. В настоящее время в состав УНПК ВГПУ входят:

· Волгоградский государственный педагогический университет ;

· Волгоградский государственный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования;

· Союз «Михайловский учебно-научно-педагогический комплекс» в составе Михайловского филиала ВГПУ, Михайловского профессионально-педагогического колледжа, Михайловской СШ №7 ;

· Волгоградский социально-педагогический колледж;

· Волгоградский колледж профессиональных технологий, экономики и права;

· Дубовское педагогическое училище Волгоградской области;

· Волгоградский мужской педагогический лицей (областная экспериментальная мужская средняя школа–интернат педагогического профиля);

· Волгоградская гимназия №1;

· Волгоградский лицей №8 «Олимпия»;

· Частная интегрированная школа (ЧИШ);

Сегодня ВГПУ – это крупный центр образования, на 17 факультетах которого по дневной, заочной форме и через экстернат получают качественное образование университетского уровня по 54 специальностям педагогического и классического университетского профиля более 12 тысяч студентов. С 1991 года университет в числе первых 16 педвузов страны включился в эксперимент, проводимый Минобразованием РФ по отработке концепции многоуровневого педагогического образования и ее реализации в педагогических учебных заведениях. Практически по всем специальностям реализуются программы бакалавриата 6 направлений. Более 400 человек обучаются в магистратуре по 4 направлениям и 13 магистерским программам (так, в 2007 году план бюджетного приема в магистратуру составил 260 чел.). Здесь готовится основной кадровый резерв для самого университета, учреждений профессионального образования области, и, что особенно важно, для работы в старшей профильной школе.

В университете трудится более 800 преподавателей, в числе которых свыше 70 штатных докторов наук, около 40 активно работающих докторов наук - совместителей, 340 кандидатов наук, доцентов. Сложился ряд научных школ, получивших известность в стране, прежде всего по педагогическим наукам, филологии, истории, алгебре, геоэкологии, физике твердого тела и др..

Ведется активная и целенаправленная работа по подготовке научных и научно-педагогических кадров. Так, в аспирантуре университета обучается около 300 аспирантов и 110 соискателей по 26 научным специальностям, среди них 7 человек из дальнего зарубежья, в докторантуре более 30 докторантов по 6 научным специальностям. Результативность аспирантуры и докторантуры более чем в 2,5 раза превышает среднероссийские показатели и составляет по данным последних пяти лет более 70% защитивших диссертации в срок (год окончания обучения). Только за последние три года сотрудниками, аспирантами и докторантами университета защищены 34 докторских и более 200 кандидатских диссертаций по актуальным, востребованным жизнью и наукой проблемам.

Активно функционируют пять диссертационных советов, в числе которых три докторских и два кандидатских совета.

В структуре университета два учебных института, 14 самостоятельных факультетов, 53 кафедры, 26 активно работающих проблемных научно-исследовательских институтов, центров и лабораторий. Учеными ВГПУ, по результатам научно-исследовательской работы, благодаря в том числе и активно работающему университетскому издательству «Перемена», ежегодно публикуется свыше 300 наименований научной и научно- и учебно-методической литературы общим объемом 1200 – 1400 уч.изд.л., в том числе 20-30 крупных монографий, 60-80 учебных пособий. По этим показателям университет значительно превышает установленные для профильных университетов страны аккредитационные нормативы. Научный журнал «Известия ВГПУ» включен в перечень изданий, рекомендуемых ВАК РФ для публикации материалов докторских диссертаций по широкому спектру научных специальностей и направлений: педагогике, психологии, методикам преподавания предметов, филологии, культурологи, социологии, искусствоведению и др.

Учебный процесс нацелен на развитие мотивации овладения педагогическими профессиями, творческих способностей, стремления к постоянному совершенствованию своей личности как человека культуры, нравственности, профессионала. На протяжении последних 5 лет ВГПУ включается в число 67 российских вузов - участников Стипендиальной программы Фонда Потанина. По итогам рейтинга вузов, составляемого этим Фондам, устойчиво входит в число лидеров отечественного педагогического образования.

Университет располагает развитой материальной базой, собственная общая площадь которой составляет около 55 тыс.кв.метров. Занятия проходят в четырех учебных корпусах, имеется большой учебно-спортивный комплекс, располагающий восьмью спортивными залами, стадионом, теннисным кортом. Среди студентов ВГПУ – призеры Олимпийских игр, победители и призеры чемпионатов России по водному поло, футболу, настольному теннису, тяжелой атлетике и другим видам спорта. Преподаватели и студенты института художественного образования ВГПУ – победители, дипломанты и лауреаты различных международных, всероссийских и региональных конкурсов и фестивалей хорового пения, исполнительского мастерства, фольклора, живописи, активные участники культурной жизни Волгограда и региона.

Учебно-научные задачи решают университетские зоологический музей (более 3 тыс. экспонатов) и ботанический сад (более 1200 видов растений), который стал стартовой площадкой для развития регионального Ботанического сада Волгоградской области.

В учебный процесс, научно-исследовательскую работу, управление университетом активно внедряются информационные технологии, чему способствует наличие в вузе более 800 современных компьютеров, в том числе в более 30 компьютерных классов. Практически каждая кафедра, каждое структурное подразделение университета имеет доступ к ресурсам Интернет.

Целенаправленно решаются социальные проблемы студентов. Ежегодно более 600 студентов бесплатно для них и более 100 сотрудников и членов их семей на льготных условиях отдыхают и поправляют здоровье на базе оздоровительного комплекса «Дагомыс» Администрации Президента РФ, что стало возможным благодаря тесному сотрудничеству университета с этим комплексом. Там же проходят полевую практику студенты естественно-графического факультета. В сложных условиях удалось сохранить и обеспечить активную работу санатория-профилактория (на 75 чел), организовать оздоровление и отдых почти 800 студентов, преподавателей и сотрудников в университетском учебно-спортивном лагере, который в настоящее время активно реконструируется (построено девять новых современных домов повышенного уровня с полным комплексом удобств, идет строительство еще 3 объектов).

Волгоградский педагогический университет признан авторитетным партнером в подготовке квалифицированных специалистов для зарубежных стран. Он поддерживает договорные отношения с 36 зарубежными университетами в странах Европы, Азии и Америки, государствах ближнего зарубежья. В настоящее время в университете по 6 образовательным программам обучается более 200 студентов и аспирантов из Вьетнама, Кипра, КНР, Нигерии, Польши, Палестины, США, Турции, Чехии. За время существования факультета по работе с иностранными гражданами (с 1969г.) по разным формам обучения прошли подготовку более 5 тысяч студентов из 56 стран мира.

В вузе активно работают центр американистики, центр Британской культуры, центр немецкого языка при институте им.Гёте, центр китайской культуры, центр интерактивных технологий обучения иностранным языкам, центр государственного тестирования иностранных граждан по русскому языку и др.

ВУЗОВСКИЙ ПОДХОД

О развитии педагогического образования в целом и вузе в частности рассказывает ректор Волгоградского государственного педагогического университета, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор ***Николай Сергеев.***

— Подготовка учителя сегодня и вчера: есть ли какие-либо изменения? Кажется, что в этой сфере подготовки современных специалистов все наиболее стабильно, в какой-то мере консервативно, инерционно. Так ли это, на самом деле?

— Выпускнику педагогического вуза предстоит сегодня войти в мир образования, который сильно отличается от той школы, в которой проходило его собственное детство. Метаморфозы, переживаемые общим образованием, далеко выходят за рамки локальных изменений в учебном плане, в содержании отдельных учебных дисциплин, в организационно-методических аспектах обучения. Компетентностная модель обучения в отличии от традиционной предметной; профильная школа со множеством образовательных маршрутов, сменившая одинаковую для всех учебную среду; новые ценности образовательного процесса, когда на смену привычному культу «успеваемости и дисциплины» приходит ориентация на личность с ее притязаниями на свое место в новом мире; поликультурность, наукоемкость, информационная насыщенность образовательных систем; новые формы оценки результатов образования – вот далеко не все штрихи к портрету той образовательной среды, в которой предстоит трудиться выпускнику системы педагогического образования.

Вывод из сказанного может быть только один: если нация не желает оказаться на задворках цивилизации, современное «школьное дело» должно быть обеспечено высококвалифицированными специалистами, понимающими и учитывающими эту специфику. А специфика педагогической деятельности обусловливает и специфику педагогического образования. Совершенно ясно, что здесь мы имеем дело со сложной самобытной профессиональной сферой, к которой человек не может быть подготовлен попутно, в порядке, так сказать, «дополнительного» образования, добавленного к какой-то другой предметной подготовке.

— Вы имеете в виду часто озвучиваемые идеи реформирования педагогического образования?

— На практике мы имеем парадокс: педагог – это достаточно сложная и вместе с тем массовая профессия, в принципе доступная большинству людей. Педагогические университеты готовят сегодня специалистов по десяткам педагогических специальностей для системы базового и дополнительного образования. Кроме традиционных учителей, это – школьные психологи, социальные педагоги, менеджеры сферы образования, «узкие» специалисты в области коррекционной педагогики, в художественно-творческих сферах и т.п. Передать подготовку этих специалистов в иные вузы, «большие» университеты едва ли возможно. Там ими некому будет заниматься, а они крайне необходимы для учреждений образования всех рангов и уровней. Попытки поспешного «реформирования» педагогического образования могут привести к утрате этих специалистов, понимания ими этой специфики.

— А в чем Вы видите принципиальные отличия педагогического образования от других?

— Специфика педагогического образования состоит в усвоении будущим учителем предмета своей специальности в условиях сочетания фундаментальности (овладение методами науки), целостности (учитель в отличии от инженера или сотрудника лаборатории не может работать как узкий специалист в какой-то одной области, а обязан представлять свой предмет в целом), профессиональной направленности (в процессе обучения изначально моделируется ситуация будущей профессиональной деятельности, в которой изучаемый предмет будет выступать не как самоцель, а как педагогическое средство - инструмент развития и воспитания детей). Учителя нельзя вот так запросто обучить. Ему надо дать первоначальный образ своей профессии, исходный опыт, своего рода семя, из которого вырастет творческий педагог. В этом миссия педагогического образования.

И потом: никакие самые совершенные педагогические проекты, программы и стандарты не реализуются сами по себе без соответствующих творческих усилий учителей. Последнее, кстати, означает, что они будут к тому же осуществляться различными учителями поразному, т.е. педагогический процесс строится не только на объективных (планы, стандарты, программы), но и на субъективных основаниях, к каковым, вероятно, следует отнести личностно-профессиональную позицию, педагогические взгляды, опыт учителя.

Игнорируя сложность педагогической деятельности и, соответственно, духовно-культурный контекст педагогического образования, разработчики нормативных документов нередко стараются дать в руки педагога «готовый» инструмент: что делать, как проводить, организовывать, какую методику применять. При этом как бы подразумевается, что педагог само собой может все это реализовать, исполнить, и важна лишь четкость направляющих его деятельность стандартов. Не случайно на протяжении уже многих лет в обществе ведется спор именно об образовательных стандартах, а не о профессионализме, социальном статусе и, наконец, нравственном состоянии и материальной защищенности учителя.

— В этой связи, как Вы относитесь к «болонизации» педагогического образования?

— В целом – положительно. Мы в нашем университете занимаемся проблемами многоуровневого образования с начала 90-х годов, когда включились в эксперимент, начатый по этой проблеме Минобразованием. Но надо делать это осторожно и бережно к наработанному. Мы убеждены, что специфической чертой педагогического образования является его интеграция вокруг главной цели - все кафедры педагогического вуза имеют, несмотря на различия, по сути, общий предмет изучения и исследования – педагогическую деятельность, создавая ее целостную картину в сознании будущего педагога. В этой связи переход к многоуровневому педагогическому образованию требует новых исканий и осторожных шагов. Важно, чтобы и бакалавриат, и магистратура обеспечивали целостность образа профессии в сознании будущего педагога. Педагог не «технарь», который может специализироваться лишь на какой-то части производственного процесса.

Заменить учителя «специалистом-предметником» можно было в те времена, когда образование сводилось к передаче предметных знаний, когда еще не были востребованы ни индивидуальные образовательные маршруты, основанные на глубоком изучении индивидуальности ребенка, ни развивающее обучение, ни креативные и личностно ориентированные технологии образования, когда мы не знали об особенностях социализации современного ребенка на различных этапах его онтогенеза и необходимости индивидуальной поддержки его развития, становления его жизненных планов. Еще недавно мы также не знали о разноуровневом профильном обучении, о сетевой модели профильного образования, о новых формах аттестации выпускников, о новой социальной ситуации развития школьника в глобальных информационных средах и проч. Как же может освоить этот огромный пласт знаний и опыта человек, не получивший специального образования?

— И каков вывод?

— Вывод один – Россия остро нуждается в исследовании, развитии и укреплении системы педагогического образования на основе ее лучших традиций, поддержания ее стабильности и устремленности в будущее. Нужна серьезная работа государства, различных общественных сил, политических партий по укреплению авторитета и престижа учителя.

В этой связи хотелось бы сказать и об опыте руководимого нами Волгоградского государственного педагогического университета. На протяжении уже многих лет он входит в десятку наиболее авторитетных педагогических вузов страны. В основу системы работы вуза положен ряд принципов. Первый из них – это опережающая роль научного компонента в структуре деятельности преподавателя вуза, благодаря чему эта деятельность становится своеобразной лабораторией, в которой будущий учитель создает модель своей авторской школы. «Моя авторская школа» - так называется итоговое исследование выпускников мужского педагогического лицея, работающего в составе университетского комплекса. Наличие такого комплекса – еще один принцип инновационной деятельности Волгоградского педагогического университета. Учебно-научно-педагогический комплекс (УНПК) представляет собой органическое объединение образовательных учреждений, обеспечивающих сопровождение профессионального развития учителя от ступени профильного лицея до постдипломного образования.

К принципам образовательной технологии Волгоградского педагогического университета мы относим концепцию и систему управления качеством профессионального образования. Качество обусловлено, в первую очередь, четким взаимодействием управленческих структур, выполняющих функции стандартизации, контроля и стимулирования; коллективного педагогического субъекта – ученых-педагогов, объединенных философией профессионального становления учителя; поля деятельности студентов, включающего учебный, исследовательский, профессиональный, культуротворческий компоненты. Главнейшим механизмом обеспечения качества является включение студентов в деятельность научно-педагогических школ. Их поддержка – приоритетное направление нашей политики. В Волгоградском педуниверситете сложились известные в стране и за ее пределами научные школы в области педагогики, языкознания, естественных и социальных наук. Все это обеспечивает профессиональную направленность исследований и образовательного процесса в вузе.

Мы убеждены, что педагогическое образование – важнейшая составная часть механизма воспроизводства нации, ее культуры, человеческого капитала. Материальные и духовные инвестиции в эту сферу окупятся настоящей сторицей для нашего общества.

На снимках: ректор ВГПУ Николай Сергеев, эпизоды жизни университета.

Современный интерьер: от традиций к инновациям

Современный студент нуждается не только в высокопрофессиональных знаниях, инновационных методиках, техническом оснащении учебного процесса, но и в комфортной обстановке, удобной аудиторной мебели, уютных помещениях в общежитии и местах отдыха.

Вот почему специалисты ЗАО "ВИТМ" с большим интересом работают с учебными заведениями. Предмет особой гордости - нестандартные проекты.

Приходя в ВУЗ за знаниями, в первую очередь студент попадает в холл, где все информационное наполнение должно работать на престиж ВУЗа, показывать его основное направление деятельности. Так появился дизайн-проект для Международной академии туризма "Твой ВУЗ - окно в мир". (рис. 1)

Рис.1

Рис.2

Чтобы не думать о сохранности верхней одежды и не переносить ее из аудитории в аудиторию необходимы гардеробы. Удобные для хранения одежды, а также для работы персонала гардеробные стойки и вешала, разрабатываются и монтируются индивидуально для помещения холла. Например, проект гардероба для Московского Государственного медико-стоматологического университета. (рис. 2)

Чтобы учащийся уже в ходе занятий мог "примерить" на себя обстановку будущей работы, освоить научную организацию труда, познакомиться с банковским оборудованием, научиться психологическим навыкам общения с клиентами, была разработана специализированная мебель для кабинета банковского дела одного из колледжей г. Москвы.

Другой креативный проект - кабинет ораторского мастерства, оборудованный в Московском гуманитарном университете.(рис.3) Оригинальная мобильная мебель позволяет быстро превращать обычную аудиторию в

Рис.3

конференц-зал или помещение для пресс-конференций, смоделировать обстановку, характерную для проведения коллегии министерства или совещания крупного коммерческого холдинга. Оснащение кабинета видеозаписывающей техникой, специальными трибунами, большими зеркалами помогает студентам увидеть и услышать себя со стороны. В результате работа по устранению недостатков в речи или манере держаться проходит более эффективно.

Нестандартные проекты характерны не только для специализированных учебных кабинетов. Коллектив "ВИТМ" считает, что любая аудитория не должна вызывать скуку своим однообразием. Вариантов много! Например, используются различные цветовые решения, как это сделано в лекционном зале МАМИ или изобретаются новые формы мебели.(рис.4)

Рис.4

На рис.5 представлен один из лекционных залов МосГУ. До реконструкции в нем стояли старые громоздкие кресла. Студенты записывали лекции "на коленке". Сегодня это - современное учебное помещение. У каждого студента индивидуальный стол, декорированный перфорированным металлическим подстольем.

Еще один пример - оснащение загородного учебного центра Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Здесь выступают ведущие российские и иностранные учёные и политические деятели, крупные хозяйственные руководители. Нередко выступления транслируются на большие аудитории в разных концах нашей страны. Поэтому обстановка должна быть соотве-

Рис.5

тствующей: уникальной, торжественной и комфортной. "ВИТМ" справился и с этой задачей.

Чтобы от процесса обучения не отвлекало чувство голода, присущее молодому организму, в каждом ВУЗе обязательно есть помещения для питания. Один из готовых вариантов дизайна интерьера и оснащения студенческого кафе представлен на рис. 6

Рис.6

Особая тема наших вузовских проектов - залы заседаний ученых советов, проведения ректоратов, защиты дипломных работ или диссертационные залы. Они индивидуальны для каждого ВУЗа, с которым работает "ВИТМ".

Зал Ученого Совета Московского Государственного технического университета "МАМИ" выдержан в современном стиле. Достаточно строгий, но в тоже время светлый и комфортный для работы.

Зал Ученого Совета РГСУ (рис.7) не просто удобен по своему функциональному назначению, но в полной мере выражает исторический дух здания, в котором когда-то работал Коминтерн.

Зал заседаний Института философии РАН более легкий, воздушный - такая атмосфера больше подходит для обсуждения различных мировоззренческих проблем.(рис.8)

Проекты компании отличаются не только внешним видом. "ВИТМ" предлагает складную и мобильную мебель. Она удобна для многофункциональных помещений. Например, складные стулья

Рис.7

позволят быстро превратить актовый зал в зал для дискотеки или репетиций художественной самодеятельности.

Компания всегда старается выдержать соотношение "цена-качество". Если клиент ограничен в средствах, ему подберут приемлемый недорогой вариант, и всегда честно предупредят о возможных недостатках таких проектов. Времена, когда ВУЗы "гонялись" за дешевой мебелью постепенно уходят. Сегодня, и негосударственные, и государственные учебные заведения имеют свои внебюджетные средства, поэтому интерес к качественной продукции возрастает.

Компания "ВИТМ" оказывает и дополнительные услуги в плане выполнения архитектурного решения оборудования любого помещения и дизайн-проекта его комплексного оснащения. При этом выезд дизайнера и осуществление замеров для клиентов компании бесплатны. Сотрудники компании доставят, соберут мебель и детали интерьера, предоставят гарантийное и постгарантийное обслуживание.

Рис.8

Если вы заинтересованы в том, чтобы ваши студенты, сотрудники и деловые партнеры чувствовали себя комфортно, а аудитории и залы выглядели оригинально и престижно,- компания "ВИТМ" всегда готова помочь.

ЗАО "ВИТМ"
тел:(495)646-06-89,500-61-32;
www.ycmarket.com; mebel@ycmarket.com

ИГРА «СЕССИЯ»

И	М	А	К	С	Р	Е	С	С	Е
Я	Е	Д	А	М	Н	Т	И	Я	С
К	И	Н	А	О	Е	Н	Ч	А	Э
У	Л	Ы	К	Т	Т	И	Е	З	Г
К	Р	З	Н	К	С	О	Т	У	Е
И	Е	Н	А	И	Т	Н	Г	Л	И
Н	Т	И	Я	И	М	О	А	С	С
Т	С	Е	Т	Н	А	Ф	А	Р	Г
С	Е	Т	И	Л	К	М	Р	Е	Т
Е	И	М	С	А	Н	И	К	Е	М
В	Ь	З	Е	Д	Ж	Д	И	Р	Б

ВОПРОСЫ:

1. Период зачетов и экзаменов. 2. То, чем владеет хороший студент. 3. Не институт и не университет. 4. Его сдают перед экзаменами. 5. Всемирная паутина. 6. Самый университетский город в Сибири. 7. Они следуют у студентов за экзаменами. 8. Не самый лучший экзамен. 9. Одиссей. 10. Отрицающий познаваемость мира. 11. Болезненное пристрастие к писательству. 12. Аббревиатура так называемой четвертой власти. 13. Профессиональный дегустатор чая. 14. О человеке с большими знаниями говорят — ... премудрости. 15. В науке — слово, являющееся точным обозначением понятия. 16. Это учебное заведение закончил Набоков. 17. «Вузовский ...».

ОТВЕТЫ

1. Сессия. 2. Знание. 3. Академия. 4. Зачет. 5. Интернет. 6. Томск. 7. Каникулы. 8. ЕГЭ. 9. Улисс. 10. Агностик. 11. Графомания. 12. СМИ. 13. Тинстер. 14. Кладезь. 15. Термин. 16. Кембридж. 17. Вестник.

Вузовский вестник
Главный редактор
Андрей ШОЛОХОВ

Над номером работали:
Анастасия Зубкова, Евгений Князев, Наталья Кустова, Елена Панкратова, Надежда Пупышева, Сергей Семенов, Инна Тимохина.

Номер вышел в свет 06.06.08
Тираж 5000 экз.
Заказ -

Отпечатано Филиал ГУП МО «КТ» «Раменская типография» Московская область, г. Раменское, Сафоновский пр., д. 1

©Учредитель:
ООО «ЮниВестМедиа».
Соучредитель:
Совет ректоров вузов Москвы и Московской области, Ассоциация Московских вузов.
Издатель: ООО «ЮниВестМедиа».
Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по ЦФО.
Свидетельство о регистрации— ПИ № ФС1-01805.
Перепечатка материалов газеты «Вузовский вестник» производится только с письменного согласия ООО «ЮниВестМедиа»
Индекс газеты по каталогу «Роспечати»—
19368 — для индивидуальных подписчиков,
19369 — для организаций.
За содержание рекламных материалов редакция газеты ответственности не несет.
Адрес редакции: 105062, Москва, ул. Макаренко, д. 4, стр. 1 (ЦАО).
Тел/факс: (495) 625-33-71, 625-23-48
E-mail: info@vuzvestnik.ru

Редакционный совет: И.Б. Федоров (председатель), Г.А. Балыхин, В.И. Видяпин, А.И. Владимиров, Н.Н. Гриценко, А.Г. Грязнова, В.А. Зернов, И. М. Ильинский, Ю.С. Карабасов, Б.С. Карамурзов, Б.А. Лёвин, В.Л. Матросов, Е.К. Миннибаев, М.А. Пальцев, Л.А. Пучков, А.Н. Романов, В.П. Савиных, П.Д. Саркисов, А.С. Сигов, Ю.М. Соломенцев, Э.М. Соколов, И.И. Халеева, А.М. Цыганенко.